

تحلیل مدل دانشگاه کارآفرین گیب از منظر الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت با رویکرد تصمیم‌گیری چند شاخصه (ویکور فازی)

سید علیرضا رادمنش^۱

دانشجوی دکتری مدیریت دانشگاه علامه طباطبائی

سید حبیب‌الله طباطبائی

دانشیار گروه مدیریت دانشگاه علامه طباطبائی

چکیده

پژوهش پیش رو با هدف رتبه بندی مدل دانشگاه کارآفرین براساس اقتضات مبنایی الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت به انجام رسیده است. پژوهشگر با ارائه مبانی بینشی و ارزشی به عنوان اقتضات الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت به پنج نفر از خبرگان آگاه، به رتبه بندی مؤلفه های اصلی و فرعی مدل دانشگاه کارآفرین گیب، به عنوان یکی از مدل‌های مطرح دانشگاه کارآفرین با روش تصمیم‌گیری نوین ویکور در محیط فازی پرداخت. عوامل شکل دهنده دانشگاه کارآفرین در یازده مقوله اصلی استراتژی، بیانیه مأموریت، حاکمیت، طراحی سازمان، چند رشته ای-فرارشته ای، دستیابی به منابع مالی، تعامل با ذی نفعان، دانش آموختگان، انتقال دانش، مراکز رشد، شرکتهای زایشی و سرمایه های ریسک پذیر، جهانی سازی، آموزش کارآفرینی طبقه بندی شده است. نتایج پژوهش نشان داد چند رشته ای-فرا رشته ای، به عنوان یکی از مؤلفه های مدل دارای بیشترین اهمیت بوده و جهانی سازی آموزش عالی کمترین اهمیت را در نگاه خبرگان در شکل گیری دانشگاه کارآفرین براساس اقتضات الگوی پیشرفت دارد.

واژه های کلیدی: دانشگاه کارآفرین، تصمیم‌گیری چند معیاره MADM، ویکور فازی FVIKOR

مقدمه و بیان مسأله

تعامل دانشگاه و صنعت به خصوص در کشورهای در حال توسعه ضروری است و همگرایی آن‌ها نقش کلیدی در توسعه همه جانبه کشور دارد و این ارتباط زمانی حاصل می‌گردد که صنعت متقاضی دانش و پژوهش دانشگاه بوده و دانشگاه نیز برنامه های خود را طوری سازمان دهد تا پاسخگوی نیاز صنعت باشد. با تغییر در سیاست های تخصیص منابع دولت ها و پارادایم اقتصادی حاکم بر جوامع توسعه یافته، دیگر صرف بودجه های کلان بدون توجه به بازگشت سرمایه جایگاه خود را از دست داد و توجیه پذیر نبود. این تحولات سبب تغییر نگرش به پژوهش به عنوان فعالیتی جهت گسترش مرزهای دانش گردید و این انتظار به وجود آمد که پژوهش باید حداقل هزینه ای که صرف آن شده است را تأمین نماید و در رشد و توسعه کشور نقشی را ایفا نماید. این تغییر رویکرد همزمان با تغییر پارادایم اقتصادی حاکم از اقتصاد مبتنی بر تولید انبوه به اقتصاد دانش بنیان تغییر یافت که در آن دانش عامل

¹ Email: a.radmanesh93@gmail.com

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشبران، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و سومین خردادماه ۱۳۹۸

ایجاد ارزش افزوده، تولید ثروت و رشد و توسعه محسوب می‌شود و اصلی‌ترین ابزار تولید دانش، پژوهش است و دانش پدید آمده از پژوهش می‌بایست قابلیت کاربردی بودن در جامعه و ایجاد ثروت و ارزش افزوده را داشته باشد. (Ojewal, 2001)

توسعه دانشگاه‌های کارآفرین در جهان رو به رشد است و توجه بسیاری از سیاست‌گذاران را به خود جلب نموده است. (Walter et al, 2006) به طور کلی مهمترین دلایل حرکت دانشگاه‌ها در جهان به سمت تحقق دانشگاه کارآفرین عبارتند از: بالا رفتن نرخ بیکاری دانش‌آموختگان، کاهش بودجه‌های دولتی در اداره دانشگاه‌ها، پررنگ شدن نقش پژوهش‌های دانشگاهی در ایجاد مزیت رقابتی برای شرکتها، تغییر پارادایم حاکم در اقتصاد، از اقتصاد تولید محور، به اقتصاد دانش بنیان، بین‌المللی شدن دانشگاه‌ها و تأثیر قابل توجه این نهاد در ایجاد مزیت‌های رقابتی جهانی توسعه کشور و... (Savas B& Alkan, ... (KOSGEB, 2015) (Etzkowitz, 2015). در کشور ایران نیز به دلیل نامتناسب بودن رشته‌های دانشگاهی و ظرفیت آن‌ها با نیازهای واقعی صنعت و جامعه، تأکید بیش از اندازه بر پژوهش صرف و در مقابل عدم توجه به تجاری‌سازی دانش و فناوری حاصل از پژوهش‌ها، سیاست‌های متغیر و در موارد متعدد، اشتباه آموزش عالی، عدم توجه به تجربه کشورهای موفق و ... سبب مشکلات فراوانی در امر اشتغال فارغ‌التحصیلان و نیز توسعه اقتصاد کشور مبتنی بر اقتصاد دانش بنیان شده است و این امر در اسناد بالادستی نظام و نیز سیاست‌های ابلاغی به دفعات آمده است؛ ولی در عمل به نحوه اجرا و عملیاتی‌سازی این سیاست‌ها توجه کافی نشده است؛ دلیل آن هم نبود مدل‌های عملیاتی روشن و صریح در این موضوع می‌باشد. از زمان مطرح شدن مقوله دانشگاه کارآفرین در میان دانشگاهیان و بخش صنعت، پژوهش‌های فراوانی در جهت شناسایی ویژگی‌ها و عوامل شکل دهنده این دانشگاه صورت گرفته است. (Etzkowitz, 1983), (Clark, 2001), (Kirby, 2002), (Etzkowitz, 2003), (Guerrero et al, 2015).

یکی از مهمترین مدل‌های ارائه شده در این خصوص مدل دانشگاه کارآفرین گیب (Gibb, 2012) می‌باشد. گیب دانشگاه کارآفرین را در قالب پنج مؤلفه اصلی توصیف نموده است که به زعم وی هر کدام از این مؤلفه‌ها، خود دارای زیر مؤلفه‌ها یا همان شاخصه‌های دانشگاه کارآفرین می‌باشد.

با توجه به مطالب ذکر شده و ضرورت حرکت دانشگاه‌های کشور به سمت کارآفرینی دانشگاهی، پژوهش پیش رو در پی آن است تا مؤلفه‌های مدل دانشگاه کارآفرین گیب را از منظر اقتضائات الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت تحلیل و رتبه‌بندی نماید.

چارچوب نظری پژوهش دانشگاه کارآفرین

در سال‌های اخیر اقتصاد مبتنی بر دانش، نقش مهم و غیر قابل انکار انتقال مأمورت سوم دانشگاه‌های پیشرو در جهان در انتقال دانش و تبدیل آن به نوآوری، به عنوان نیروی محرکه و پیشران اساسی در پیشرفت و توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی را در مقابل مأموریت‌های قبلی دانشگاه یعنی آموزش و پژوهش را به رسمیت شناخته است. (Centobell, 2018) از این رو شاهد آنیم که تمایل فزاینده‌ای به منظور شکل‌گیری دانشگاه کارآفرین در جهان و رشد و توسعه اقتصادی و منطقه‌ای حاصل از این نوع از دانشگاه‌ها بوجود آمده است برخی از پژوهش‌ها در حوزه دانشگاه کارآفرین و مدل‌های آن تنها بر مفهوم و رویه‌های اجرایی انتقال دانش و فن آوری به عنوان برون‌داد سیستم‌ها و سازمان‌های آموزشی و پژوهشی تمرکز نموده‌اند ولی مفهوم دانشگاه کارآفرین فراتر از صرف انتقال فن آوری می‌باشد.

مطالعه وسیع ادبیات دانشگاه کارآفرین چهار مدل اصلی را در راستای تحقق مأموریت سوم دانشگاه‌ها نشان می‌دهد:

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

۱. مدل‌هایی که کارآفرینی دانشگاهی را از طریق فعالیتهای تجاری سازی نظیر قراردادهای حق اختراع^۱، حق امتیاز^۲ و شرکتهای زایشی^۴ پیگیری می‌کنند.
۲. مدل‌هایی که بر اساس مشارکت دانشگاه در قراردادهای پژوهشی، پژوهشهای مشترک و یا مشاوره به فعالیتهای به اصطلاح نرم می‌پردازند.
۳. مدل‌هایی که در آن دانشگاه‌ها و سازمانهای آموزشی-پژوهشی براساس نیازهای دستگاه‌های دولتی و یا خصوصی شکل گرفته و به صورت مأموریت‌گرا به فعالیتهای نرم می‌پردازند. (Perkman et al, 2013)
۴. مدل‌هایی که به صورت جامع بدنبال ارائه شاخصه‌ها و ویژگیهای دانشگاه کارآفرین می‌باشند. در قالب این مدل، دانشگاه کارآفرین دانشگاهی است که کارآفرینی و نوآوری و توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی ناشی از آن به عنوان عنصر اصلی بر همه بخشها و فعالیتهای دانشگاه سایه افکنده و به عبارت دیگر، به عنوان پیشران اصلی سیستمهای آموزشی و پژوهشی دانشگاه عمل می‌کند. (ánchez-Barrioluengo, 2018) در این دانشگاه، فعالیتهای آموزشی، پژوهشی، اجتماعی و فرهنگی توسط همه اعضا اعم از اساتید، پژوهشگران، کارکنان و دانشجویان می‌بایست در راستای رشد اقتصادی و سودآوری باشد. خروجی یا به عبارت دیگر برونداد این دانشگاه را می‌توان موارد زیر نام برد: ایجاد کارآفرینان، مشارکت در پروژه‌های منطقه‌ای و جهانی، ایجاد فرهنگ کارآفرینی و نوآوری، توسعه اقتصادی و منطقه‌ای، تولید مقالات علمی و کاربردی، مشارکت در قراردادهای پژوهشی، انتقال فناوری از طریق ثبت اختراع و تجاری سازی، فروش قراردادهای حق امتیاز، ایجاد شرکتهای زایشی، مشاوره به بخشهای مختلف صنعتی، خدماتی در بخشهای دولتی و خصوصی و...

با تغییر در سیاست‌های تخصیص منابع دولت‌ها و پارادایم اقتصادی حاکم بر جوامع توسعه یافته، دیگر صرف بودجه‌های کلان بدون توجه به بازگشت سرمایه جایگاه خود را از دست داد و توجیه پذیر نبود. این تحولات سبب تغییر نگرش به پژوهش به عنوان فعالیتی جهت گسترش مرزهای دانش گردید و این انتظار به وجود آمد که پژوهش باید حداقل هزینه‌ای که صرف آن شده است را تأمین نماید و در رشد و توسعه کشور نقشی را ایفا نماید. این تغییر رویکرد همزمان با تغییر پارادایم اقتصادی حاکم از اقتصاد مبتنی بر تولید انبوه به اقتصاد دانش بنیان تغییر یافت که در آن دانش عامل ایجاد ارزش افزوده، تولید ثروت و رشد و توسعه محسوب میشود و اصلی‌ترین ابزار تولید دانش، پژوهش است و دانش پدید آمده از پژوهش می‌بایست قابلیت کاربردی بودن در جامعه و ایجاد ثروت و ارزش افزوده را داشته باشد. (Ojewal, 2001) منظور از کارآفرینی دانشگاهی کشف، ارزیابی و بهره‌برداری از فرصت‌ها، فرآیندها و خدمات در محیط دانشگاه است. یکی از مهمترین ویژگی‌های کارآفرینی دانشگاهی را می‌توان انتقال فناوری و دانش جدید از دانشگاه به صنعت در فرآیند انتقال فناوری دانست. کارآفرینی دانشگاهی علاوه بر ایجاد فرصت مشارکت در توسعه اقتصادی برای دانشگاه‌ها، تحت تأثیر نیازهای روز افزون مالی آن‌ها و امکان کسب درآمدهای بالقوه از فعالیتهای کارآفرینانه نظیر اعطای مجوز یا تشکیل شرکتهای زایشی، مراکز رشد و پارکها علم و فناوری نیز قرار داد. به عبارت دیگر، به زعم اتزکوویتز، گرایش بخش دانشگاهی به کارآفرینی تحت تأثیر محرک درونی آن و نیز انتظارات اجتماعی ناشی از ظهور نوآوری مبتنی بر دانش است و همراه کسب منابع مالی برای اساتید و دانشگاه‌ها صورت می‌گیرد. (Etzkwitz, 2003) کارآفرینی

¹ Patent

³ Licences

⁴ Spin offs

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

دانشگاهی را می‌توان پرداختن دانشگاه و اعصاب علمی آن به فعالیتهای تجاری از قبیل همکاری دانشگاه و صنعت، سرمایه گذاری در شرکتهای مبتنی بر دانشگاه، حمایت از شرکتهای در مرحله رشد در مراکز رشد مبتنی بر دانشگاه، تأسیس شرکتهای نوپا به کوشش دانشگاهیان (Lacetera, 2006)، تأسیس پارکهای علم و فناوری و دفاتر انتقال فناوری در دانشگاه، دانست. به عبارت دیگر فرآیند تجاری سازی به عنوان هدفی کانونی، در مفهوم کارآفرینی دانشگاهی قرار دارد و سایر فعالیتهای کارآفرینانه شامل، همکاری صنعت و دانشگاه، ایجاد شرکتهای شرکتهای زایشی، مراکز رشد، پارکهای علم و فناوری، دفاتر انتقال فناوری، اعطای حق امتیاز، در جهت تحقق این هدف صورت می‌گیرد. یکی از تفاوتهای اصلی و عمده دانشگاه کارآفرین با دانشگاه های سنتی، توسعه فعالیتهای دانشگاهیان می باشد؛ به این معنی که دانشگاه در مفهوم جدید، به دنبال توسعه دانش، تنها برای ارزشمندی ذاتی آن نیست، بلکه با کسب آن، به دنبال حل مسائل و مشکلاتی است که جامعه با آن مواجه است. از آن جایی مدلهای ارائه شده در ادبیات دانشگاه کارآفرین منطبق بر ویژگیهای زمینه ای و محیطی و همچنین بسترهای اجتماعی و فرهنگی دانشگاه های پیشرو شکل گرفته است، به منظور کاربردی سازی آن در کشور و منطبق با اقتضائات الگوی اسلامی - ایرانی پیشرفت، در ابتدا می بایست ضرورت شکل گیری دانشگاه کارآفرین براساس الگوی پیشرفت بررسی گردد و در ادامه مدلهای ارائه شده بر اساس نظران خبرگان آگاه به اقتضائات الگو، بررسی و تحلیل گردد. ضرورت شکل گیری دانشگاه کارآفرین در الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت در مقاله ای از نویسندگان (رادمنش، طباطبائیان، ۱۳۹۵) در کنفرانس پنجم و ششم (رادمنش، طباطبائیان، ۱۳۹۶) الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت بررسی و تحلیل شد.

همان طور که بیان شد مطالعه ادبیات کارآفرینی دانشگاهی چهار مدل اصلی از دانشگاه کارآفرین را به نمایش می گذارند. یکی از جامعترین مدلهای ارائه شده تا کنون، مدل دانشگاه کارآفرین گیب (Gibb, 2012) می باشد که به سبب جامعیت آن در مدل چهارم جای می گیرد. گیب عوامل شکل دهنده دانشگاه کار آفرین را در یازده مقوله اصلی استراتژی، بیانیه مأموریت، حاکمیت، طراحی سازمان، چند رشته ای-فرارشته ای، دستیابی به منابع مالی، تعامل با ذی نفعان، دانش آموختگان، انتقال دانش، مراکز رشد، شرکتهای زایشی و سرمایه های ریسک پذیر، جهانی سازی، آموزش کارآفرینی طبقه بندی و ارائه نمود. این یازده مقوله، هرکدام دارای مقوله های فرعی مختص به خود می باشند. پژوهش پیش رو با هدف تحلیل و بررسی مدل فوق از منظر الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت براساس نظرات خبرگان آگاه به اقتضائات الگو به انجام رسیده است.

الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت

طراحی و تدوین الگویی برای پیشرفت که براساس مبانی بینشی و ارزشی اسلامی و همچنین با لحاظ شرایط زمانی و مکانی کشور با عنوان الگوی اسلامی - ایرانی پیشرفت، چند سالی است که به یکی از دغدغه های اصلی دلسوزان نظام مطرح شده است. واژه پیشرفت به معنای حرکت رو به جلو، از طریق مبانی بینشی و ارزشی راهبری می شود؛ مبناهایی که از نگاه به خدا، انسان، جامعه و طبیعت سرچشمه می گیرد. این واژه دارای ابعاد متعددی است و علم و فناوری نیز به عنوان یکی از ابعاد اصلی و به عبارتی مهم ترین بعد پیشرفت، متأثر از همین مبانی بینشی و ارزشی می باشد؛ اصل، ارزش ها و اهداف پیشرفت است و پیشرفت علم و فناوری، در جهان امروز، ابزاری برای تحقق این اهداف تلقی می شود (تقوی، ۱۳۸۸). از آن جایی که مبانی بینشی و ارزشی حاکم بر علم و فناوری در جهان امروز، متفاوت از مبانی بینشی و ارزشی اسلامی می باشد، طراحی الگویی اسلامی برای پیشرفت در حوزه علم و فناوری و با توجه به شرایط زمانی و مکانی کشور ایران ضرورت می یابد.

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

همان طور که بیان شد، شرط تحقق کامل الگوی اسلامی - ایرانی پیشرفت، مبنا قرار گرفتن اقتضائات اسلامی پیشرفت در تدوین و تهیه الگو است؛ اقتضائاتی که برگرفته از مبانی بینشی و ارزشی اسلامی باشد. پیشرفتی که با اقتضائات جهان‌بینی اسلامی بنا شده باشد، پیشرفتی حقیقی است و دارای ویژگی‌های زیر است: پیشرفتی که نگاهش تنها به یک بعد از وجود انسان و آن هم به صورت ناقص نیست. پیشرفتی است که مبانی با لحاظ مؤلفه‌های متعددی از جمله موارد زیر تدوین شده است: تعدد ابعاد و مراتب هستی که انسان با آنها در ارتباط است یعنی رابطه انسان با خدا، رابطه انسان با عالم غیب، رابطه انسان با معاد، رابطه انسان با محیط طبیعی، رابطه انسان با محیط اجتماعی، رابطه انسان با خود، رابطه انسان با ابزار و فناوری، پیوند انسان و توسعه‌یافتگی و پیشرفت، جایگاه فطرت در شناخت انسان به مثابه موضوع توسعه، ویژگی‌های جهان هستی (الویری، ۱۳۹۱).

پرواضح است که این پیشرفت، پیشرفتی خواهد بود که نه تنها انسان به رشد و تکامل می‌رسد بلکه همه‌ی لایه‌های هستی و جهان به سمت رشد خواهند رفت؛ پیشرفتی نخواهد بود که نتایج ناخواسته جهان کنونی همچون آلودگی محیط زیست، برهم زدن نظم طبیعت، تولید سلاح‌های کشتار جمعی و کشتار انسان‌ها، بحران هویت، بحران عدم آرامش و انواع بیماری‌های روانی و غیره را در پی داشته باشد.

به منظور تحقق الگو در عرصه‌های مختلف مبتنی بر مبانی بینشی و ارزشی دینی، دو سطح از تلاش ضروری به نظر می‌رسد: در سطح نخست می‌بایست با دقت و تدبیر الگوهای فعلی نظری و عملی علم جدید را براساس اقتضائات الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت تحلیل و بررسی نمود و در صورت ضرورت با لحاظ اقتضائات و بومی‌سازی، اقتباس کرد.

در سطح دوم، با بسیج تمام ظرفیتهای علمی دانشمندان اسلامی، سعی در ایجاد الگوهای برآمده از مبانی بینشی و ارزشی دینی در عرصه‌های مختلف علم و فناوری نمود. الگوهایی که در صورت شکل‌گیری صحیح و منطبق بر دین می‌تواند به عنوان موفق‌ترین نظامهای نظری و عملی در جهان شناخته شود. پر واضح است پس از شکل‌گیری الگوها نقد و بررسی دائمی آنها، همانند تمامی الگوهای موجود در نظام علم و فناوری در جهان، ضروری است.

البته این نقد و بررسی حاکم بر مبانی بینشی و ارزشی دینی منطبق بر آیات و روایات اسلامی که در همه‌ی عصرها ثابت است نخواهد بود بلکه منظور نقد و اصلاح نظامهای نظری و عملی برآمده از مبانی فوق است که آن هم بدلیل برداشتهای ناصحیح و فهم نادرست و گاه غیر دقیق از آنها در عرصه‌های گوناگون می‌باشد. با مطالعه سیاست‌های ابلاغی اقتصاد مقاومتی از سوی رهبری، اهمیت توجه به مقوله کارآفرینی به روشنی نمایان می‌شود. بند ۱ این سیاستها عبارت است از تأمین شرایط و فعال‌سازی کلیه امکانات و منابع مالی و سرمایه‌های انسانی و علمی کشور به منظور توسعه کارآفرینی و به حداکثر رساندن مشارکت آحاد جامعه در فعالیت‌های اقتصادی با تسهیل و تشویق همکاری‌های جمعی و تأکید بر ارتقاء درآمد و نقش طبقات کم‌درآمد و متوسط.

این تنها بندی نیست که به کارآفرینی و اهمیت رشد و توسعه آن در کشور پرداخته است؛ تحلیل محتوای این سند حاکی از محوریت کارآفرینی در اقتصاد مقاومتی می‌باشد.

۱. تحلیل محتوای سیاستهای اقتصاد مقاومتی از منظر توجه به مقوله کارآفرینی

ردیف	گزاره سیاست کلی	کد استخراجی از منظر کارآفرینی	منبع
۱	تأمین شرایط و فعال‌سازی کلیه امکانات و منابع مالی و سرمایه‌های انسانی و علمی کشور به منظور توسعه کارآفرینی و	بسیج تمام منابع برای توسعه کارآفرینی با رویکرد مشارکت جمعی	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

ردیف	گزاره سیاست کلی	کد استخراجی از منظر کارافرینی	منع
	به حداکثر رساندن مشارکت آحاد جامعه در فعالیتهای اقتصادی با تسهیل و تشویق همکاری‌های جمعی و تأکید بر ارتقاء درآمد و نقش طبقات کم‌درآمد و متوسط.		
۲	پیشسازی اقتصاد دانش بنیان، پیاده‌سازی و اجرای نقشه جامع علمی کشور و ساماندهی نظام ملی نوآوری به منظور ارتقاء جایگاه جهانی کشور و افزایش سهم تولید و صادرات محصولات و خدمات دانش‌بنیان	اولویت توسعه کارافرینی فناورانه و ایجاد و توسعه نظام نوآوری در سطح ملی و منطقه ای	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۲
۳	قراردادن رشد بهره‌وری در اقتصاد با تقویت عوامل تولید، توانمندسازی نیروی کار، تقویت رقابت‌پذیری اقتصاد	توانمند سازی منابع انسانی از منظر مهارتها و تخصص های کارافرینی	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۳
۴	استفاده از ظرفیت اجرای هدفمندسازی پارانه‌ها در جهت افزایش تولید، اشتغال و بهره‌وری، کاهش شدت انرژی و ارتقاء شاخص های عدالت اجتماعی.	توسعه برنامه های کارافرینی اجتماعی با استفاده از پتانسیل هدفمندسازی پارانه ها	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۴
۵	افزایش سهم سرمایه انسانی از طریق ارتقاء آموزش، مهارت، خلاقیت، کارآفرینی	تدوین راهبردها و برنامه توسعه کارافرینی دانش بنیان با رویکرد نوآورانه و فناورانه	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۵
۶	افزایش تولید داخلی نهاده‌ها و کالاهای اساسی (بویژه در اقلام وارداتی)	تدوین برنامه های توسعه کارافرینی در حوزه تولید با تاکید بر کالاهای اساسی	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۶
۷	امنیت غذایی و افزایش کمی و کیفی تولید(مواد اولیه و کالا)	تدوین راهبردهای توسعه کارافرینی در تمام زنجیره ارزش غذایی	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۷
۸	اصلاح و تقویت همه‌جانبه نظام مالی کشور با هدف پاسخگویی به نیازهای اقتصاد ملی	تدوین برنامه های تامین مالی کارافرینانه و مخاطره پذیر	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۹
۹	حمایت همه جانبه هدفمند از صادرات کالاها و خدمات به تناسب ارزش	تدوین راهبردهای بین المللی نمودن کسب و کارهای کارافرینانه	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱۰
۱۰	تسهیل مقررات و گسترش مشوق‌های لازم.	تدوین قوانین حمایتی از فعالیتهای بین المللی کارافرینانه	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱۰
۱۱	گسترش خدمات تجارت خارجی و ترانزیت و زیرساخت‌های مورد نیاز.	تدوین راهبردها و زیر ساختهای لازم برای فعالیتهای بین المللی کسب و کارهای کارافرینانه	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱۰
۱۲	تشویق سرمایه‌گذاری خارجی برای صادرات.	تامین مالی کارافرینانه و مخاطره پذیر خارجی	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱۰
۱۳	شکل‌دهی بازارهای جدید، و تنوع بخشی پیوندهای اقتصادی با کشورها	تدوین راهبردهای تجاری سازی یافته های دانش بنیان و ارتقا فعالیتهای کارافرینانه نوآورانه در سطح بین المللی	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱۰
۱۴	ایجاد ثبات رویه و مقررات	راهبردهای ثبات محیط کسب و کار از منظر نهادی	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱۰
۱۵	-توسعه حوزه عمل مناطق آزاد و ویژه اقتصادی کشور به منظور انتقال فناوری‌های پیشرفته	ارتقا سطح نقش مناطق آزاد در انتقال فناوری برای رشد سطح کارافرینی تکنولوژیک	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱۱
۱۶	پیوندهای راهبردی و گسترش همکاری و مشارکت با کشورهای	تدوین برنامه ها و راهبردهایی برای گسترش	سیاست‌های کلی اقتصاد

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

ردیف	گزاره سیاست کلی	کد استخراجی از منظر کارآفرینی	منبع
	منطقه و جهان بویژه همسایگان	کارآفرینی چند ملیتی	مقاومتی - بند ۱۲
۱۷	دیپلماسی در جهت حمایت از هدف‌های اقتصادی.	تدوین و تعریف جایگاه سیستم دیپلماسی برای حمایت از فعالیتهای کارآفرینانه	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱۲
۱۸	مشارکت دادن بخش خصوصی در فروش	تسریع در فرایند خصوصی سازی با رشد فعالیتهای کارآفرینانه در تمام بخش‌ها	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱۳
۱۹	- افزایش ارزش افزوده از طریق تکمیل زنجیره ارزش صنعت نفت و گاز،	توسعه کارآفرین فناورانه در بخش نفت و گاز	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱۵
۲۰	توسعه تولید کالاهای دارای بازدهی بهینه (براساس شاخص شدت مصرف انرژی)	تدوین راهبرد تولید با مصرف انرژی بهینه در کسب و کارهای کارآفرینانه	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱۵
۲۱	- افزایش سالانه سهم صندوق توسعه ملی از منابع حاصل از صادرات نفت و گاز	تدوین راهبردها برای اولویت دادن منابع صندوق توسعه ملی برای ایجاد زیر ساختهای توسعه کارآفرینی	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱۸
۲۲	شفاف‌سازی اقتصاد و سالم‌سازی آن و جلوگیری از اقدامات، فعالیت‌ها و زمینه‌های فسادزا در حوزه‌های پولی، تجاری، ارزی و	تدوین راهبردهایی برای ایجاد دسترسی عادلانه به فرصتها و اطلاعات برای فعالیتهای کارآفرینانه	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۱۹
۲۳	تقویت فرهنگ جهادی در ایجاد ارزش افزوده، تولید ثروت، بهره‌وری، کارآفرینی، سرمایه‌گذاری و اشتغال	توسعه فرهنگ کارآفرینی مبتنی بر فرهنگ جهادی و ارزشهای اسلامی	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۲۰
۲۴	بکارگیری ظرفیتهای علمی، فنی و اقتصادی برای دسترسی به توان آفندی و اقدامات مناسب	ایجاد پویایی و ظرفیت کارآفرینی در سطح جامعه با بسیج تمام امکانات کشور برای اتکا به توانایی کشور و قطع وابستگی	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۲۲
۲۵	رصد برنامه‌های تحریم و افزایش هزینه برای دشمن.	تدوین راهبردهای مقابله با تحریم با رویکرد تبدیل تهدیدات تحریم به فرصتهای کارآفرینی	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۲۲
۲۶	مدیریت مخاطرات اقتصادی از طریق تهیه طرح‌های واکنش هوشمند، فعال، سریع و به هنگام در برابر مخاطرات و اختلال‌های داخلی و خارجی.	کاهش مخاطرات کارآفرینانه با تدوین راهبردها و برنامه‌های مدیریت مخاطره کارآفرینانه هم از بعد مالی و هم از بعد اجرایی	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۲۲
۲۷	افزایش پوشش استاندارد برای کلیه محصولات داخلی و ترویج آن	استاندارد سازی فعالیتهای کارآفرینانه هم از بعد فردی و هم از بعد سازمانی	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی - بند ۲۲

با توجه به مطالب فوق و نیز تأکید اسناد پایه الگوی پیشرفت بر تحقق اقتصاد دانش بنیان ذیل الگو، ضرورت توجه به الگوی دانشگاه کارآفرین و پیاده سازی آن در قالب الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت روشن می شود.

- مبانی بینشی و ارزشی الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت:

الف - مبانی بینشی

۱- مبانی مبدأ شناختی

مصادیق:

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشبران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و بیست و سومین خردادماه ۱۳۹۸

- منشأ جهان هستی خداوند یکتاست. او اصل تمام موجودات و مقوم آنهاست.
- خداوند خیر بنیادین هستی است. او کمال محض و منبع هر خیر و کمال است.
- خداوند غنی بالذات است و فرامین او به مصلحت بندگان است
- خداوند مدبّر جهان هستی است.
- براساس جهان بینی اسلامی خداوند شارع و قانون گذار قواعد زندگی (اعم از فردی و اجتماعی) است.

۲- مبنای جهان‌شناسی

مصادیق:

- جهان هستی تصادفی آفریده نشده است، منشأ آن خداوند است.
 - جهان هستی بیهوده آفریده نشده است، غایت آن خداوند است.
 - جهان هستی پس از آفرینش مستقل نگشته است، قوام آن به خداوند است.
 - جهان هستی اجزای پراکنده نیست، نظم حکیمانه بر آن حکومت می‌کند.
 - عنصر اساسی نظم، اصل علیت است.
 - جهان هستی منحصر در جهان محسوس نیست و غیب را هم شامل می‌شود.
- توضیح: «براساس حکمت اسلامی، اثبات شده است که جهان ماده، نازل‌ترین عالم وجود می‌باشد و در ورای آن عوالم مختلفی از جمله عالم مثال و عالم تجرّد وجود داشته که رابطه‌ی آن‌ها با عالم ماده، رابطه‌ی طولی می‌باشد. در ورای همه‌ی عوالم، اسماء و صفات خداوند قرار دارد؛ به گونه‌ای که عالم و موجودات آن، تجلّی اسماء و صفات حقّند».

۳- مبنای فرجام‌شناسی

مصادیق:

- جهان هستی بیهوده آفریده نشده است، غایت آن خداوند است.
- فرجام انسانها این دنیا نیست بلکه جهان آخرت است.
- واقعیت انسانها که در دنیا شکل گرفته در جهان آخرت نمایان می‌شود.
- انسانها در جهان آخرت پاسخ‌گوی اعمال خود در دنیا بوده و مجازات و پاداش داده می‌شوند.

۴- مبنای معرفت‌شناسی

مصادیق:

- ابزارهای معرفتی دین عبارتند از حس و تجربه، عقل، الهام، وحی، شهود و مکاشفه
- مطالعه طبیعت و نمودهای آن با بوسیله حس و تجربه، اولین گام برای شناخت مجهولات بوده و زمانی به شناخت کامل و حقیقی طبیعت می‌توان رسید که با نگاه آیت و نشانه بودن نسبت به لایه‌های درونی، آن از این ابزار استفاده کرد.
- تنها با یافتن علل [مادی - صوری، غائی- فاعلی] می‌توان به یک قانون کلی و شناخت حقیقی درباره طبیعت رسید و این امر جز با نگاه آیت و نشانه بودن به طبیعت، مقدور نیست.

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

- علوم مختلف از یکدیگر گسسته نیستند و وحدتی ارگانیک بر آن‌ها حاکم است.

۵- مبنای انسان‌شناختی

۱-۰۵ چیستی انسان

انسان موجودی است مرکب از جسم و روح، هدفمند، کمال جو، دارای کرامت و فطرت پاک است. غایت انسان قرب الهی است که به صورت اختیاری براساس ایمان و عمل صالح حاصل می‌شود.

۲-۰۵ رابطه انسان با خدا

نظریه تبیین گر رابطه انسان با خدا، نظریه خلیفه الهی انسان است این نظریه برگرفته از آیاتی است که حکایت از مقام انسان در دنیا می‌کند. از مجموع این مطالب استفاده می‌شود که جایگاه انسان در نظام خلقت، خلیفه بودن انسان است. این عنوان به خوبی رابطه انسان با خدا را به تصویر می‌کشد. خلیفه کسی است که نمی‌تواند نسبت به آنکه او را برگزیده است بی‌اعتنا باشد و می‌بایست تمامی دستورات او را اجرا نماید تا عنوان خلیفه بر او صدق کند. مصداق واقعی خلیفه خداوند «نفس انسان کامل» است که رسول الله (ص) و حضرات معصومین هستند. هر اندازه انسان مطیع آن‌ها باشد، به همان اندازه به سوی مقام اصلی خویش که همان خلیفه خدا بودن است، صعود کرده است.

۳-۰۵ رابطه انسان با خود

انسان مالک خویش نیست، بلکه خدا مالک است. در نتیجه حوزه تصرفات او در وجود خویش محدود به اموری است که خداوند اجازه داده است. انسان در برابر خدا مسئول شمرده شده و حتی در برابر خود نیز مسئولیت دارد؛ بنابراین، وی مجاز به هرگونه تصرف در جان خود نیست. بلکه حدود تصرفات وی را شارع حکیم تعیین می‌کند. در این رویکرد نه تنها در حوزه روابط اجتماعی اراده تشریحی خدا را نفی نمی‌شود بلکه با توجه به ماهیت انسان و ارتباط با خالق و هماهنگی با هدف قواعد حاکم بر روابط انسانها متأثر و مبتنی بر اراده تشریحی خداوند دانسته می‌شود.

۴-۰۵ رابطه انسان با طبیعت

خداوند طبیعت را برای انسان مسخر کرده است. هدف این تسخیر این است که انسان با تصرف در آنها براساس خواست و اراده خداوند و نه براساس زیاده‌خواهی‌ها و هواهای نفسانی، بتواند هم خود به سمت کمال و رشد حقیقی حرکت کند و هم با این تصرف، مانند مربی، طبیعت را نیز به سمت کمال و رشد حقیقی حرکت دهد.

۵-۰۵ رابطه نظام علمی مسلمانان با جامعه کفار

این مقوله به چند مصداق اصلی تقسیم می‌شود:

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

- منع محبت داشتن نسبت به آنها
 - وجوب مرزبندی سیاسی با آنها
 - تلاش در جهت خودکفایی و عدم نیاز به آنها
 - امکان اخذ علم یا فناوری از آنها ولی هوشمندانه و با احتیاط
- ب- مبانی عمومی ارزشی

- ۰۱- اصل آزادی
- ۰۲- اصل سلطنت نکرده انسانی بر انسان دیگر: (اصل استقلال)
- ۰۳- اصل ولایت متقابل و مسئولیت
- ۰۴- اصل عدالت و شایستگی
- ۰۵- اصل عقلانیت (عقلانیتی که همسو با آموزه‌های قطعی اسلامی باشد)

ج- مبانی ارزشی اختصاصی علم و فناوری

- ۰۱- توحید محوری علم و فناوری

۱-۰۱ نفی عبودیت غیر خدا

۲-۰۱ نظریه فلسفی و روش زندگی انسان

۳-۰۱ عنصر ارتباط و هماهنگی

توضیح: در این دیدگاه، نه فقط انسانها به یکدیگر مرتبند، بلکه با نگاه و نگرش توحیدی، اشیا و اجزای عالم و حیوانات و جمادات و آسمان و زمین و همه چیز، به یکدیگر متصل و مرتبطند و همه با انسان خویشاوندند. از این رو، همه آنچه انسان می‌بیند و احساس و درک می‌کند، یک افق و یک عالم و یک مجموعه است که در دنیایی سالم و محیطی امن قرار دارد. با این توضیح مشخص می‌شود که هدف هر برنامه کلانی نباید فقط رشد و تکامل انسان باشد، بلکه می‌بایستی طبیعت و همه اجزای عالم همراه با انسان به رشد و تکامل خویش برسند.

۴-۰۱ مبنای حکومت و اداره کشور

۵-۰۱ جهت دهنده به دانشها و مبنای صف شکنی در علم

۰۲- علم هدایتگر و هدف مندی آخرت‌گرایانه علم و فناوری

۰۳- عدالت محوری، فرصتهای برابر و پرورش استعدادها متناسب با الگوی مردم سالاری دینی

۱-۰۳ توجه به نقش دولت در ۴ حوزه مختلف: ۱. سیاست گذاری ۲. قانون گذاری ۳. نظارت ۴. حمایت

۲-۰۳ حمایت‌های عمومی

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

یکی از جلوه‌های حمایت دولت، حمایت همگانی است که از همه اقشار مردم به صورت مساوی به عمل می‌آید. نمونه بارز این حمایت، رایگان بودن تحصیلات عمومی است.

۳-۰۳ حمایت از محصولات و آثار فکری

۴-۰۳ حمایت از اشخاص ویژه

مصادیق:

- حمایت از افراد پایین‌تر از سطح متعارف جامعه
- حمایت از استعدادهای برتر
- حمایت از افراد دارای فعالیت خاص
- ۰۴- کرامت انسان با تکیه بر آزادگی و تقویت روحیه تتبع و بررسی علمی
- ۰۵- آزاداندیشی و تبادل آرا و تضارب افکار
- ۰۶- تکریم علم و عالم، ارزشمندی فعالیت علمی و ضرورت احترام حقوقی و اخلاقی به آفرینشهای فکری
- ۰۷- علم توانمندساز و ثروت آفرین (علم نافع)
- ۰۸- صف شکنی علمی براساس بازبینی و طراحی علوم با رویکرد دینی و بومی
- ۰۹- ارج گذاشتن به تجربه‌ها و دستاوردهای علمی بشر و بهره‌گیری از آنها در قالب نظام ارزشی کشور
- ۱۰- تعامل فعال و الهام بخش با محیط جهانی و فرایندهای توسعه علم و فناوری در جهان (رادمنش، تقوی، ۱۳۹۴)

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی، و از نظر جمع‌آوری اطلاعات، پیمایشی می‌باشد. روش تجزیه و تحلیل اطلاعات تکنیک نوین تصمیم‌گیری چند شاخصه^۵ و ویکور^۶ فازی می‌باشد. در این پژوهش به منظور رتبه‌بندی شاخصه‌های اصلی و فرعی مدل گیب از منظر خبرگان آگاه به اقتضائات الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت، از تکنیک ویکور فازی استفاده شده است. از این تکنیک زمانی استفاده می‌گردد که هدف پژوهشگر تعیین اولویت و رتبه‌بندی گزینه‌های مختلف تصمیم‌گیری از منظر شاخصه‌ها یا معیارهای مختلف می‌باشد. از آنجایی که الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت الگویی بدیع در حوزه نظام‌های نظری و عملی جهان می‌باشد، ادراک و دریافت خبرگان آگاه به الگو و اقتضائات آن، به عنوان مهمترین شاخص و معیار تصمیم‌گیری در خصوص راهبردهای شکل‌گیری و پیاده‌سازی آن در نظر گرفته می‌شود. از این رو سطرهای ماتریس تصمیم‌گیری در این پژوهش را عوامل شکل‌گیری دانشگاه کارآفرین و ستون‌های آن، خبرگان آگاه تشکیل می‌دهند و هریک از عناصر این ماتریس تصمیم‌گیری نظر خبرگان در خصوص اهمیت هریک از مؤلفه‌ها یا همان عوامل می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش خبرگان آگاه به الگوی اسلامی پیشرفت و مبانی بینشی و ارزشی حاکم آن می‌باشد پنج نفر از جامعه آماری در دسترس انتخاب شد.

پرسشنامه‌ای که در آن مبانی بینشی و ارزشی همراه با مؤلفه‌های مدل دانشگاه کارآفرین گیب عنوان شده بود در اختیار قرار داده شد و از خبرگان در خواست شد میزان اهمیت هریک از مؤلفه‌های اصلی و فرعی مدل را براساس انطباق آنها با مبانی ذکر شده در پرسشنامه بیان کنند. در نهایت با استفاده از تکنیک ویکور در محیط فازی به رتبه‌بندی مؤلفه‌های مدل پرداخته شد.

رتبه بندی مؤلفه های مدل گیب با روش ویکور فازی

روش ویکور فازی از روش های تصمیم گیری چند معیاره است که هدف آن انتخاب بهترین گزینه می باشد. این تکنیک همانند روش ویکور است منتها با اعداد fuzzy و محیط فازی در رابطه است. در این روش هدف رتبه بندی گزینه های پژوهش بر اساس تعدادی معیار می باشد. گام های این روش همانند روش ویکور می باشد که اپریکوویک^۷ (۲۰۱۱) در مقاله ای به صورت زیر بیان نمود.

۱. تشکیل ماتریس تصمیم بر اساس اطلاعات جمع آوری شده
۲. تعیین گزینه ایده آل مثبت و منفی
۳. محاسبه مقدار مطلوبیت و عدم مطلوبیت
۴. محاسبه شاخص ویکور
۵. رتبه بندی گزینه ها

همان طور که بیان شد مدل گیب شاخصه های دانشگاه کارآفرینرا در پنج مقوله اصلی مأموریت و حاکمیت دانشگاه، انتقال دانش، بین المللی سازی، آموزش کارآفرینی و نیز مشارکت ذی نفعان طبقه بندی نموده است. این پنج طبقه، هرکدام دارای مقوله های فرعی مختص به خود می باشند که در ادامه به ارائه و رتبه بندی آنها از منظر خبرگان با توجه به مبانی بینشی و ارزشی الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت بر اساس گامهای روش ویکور فازی پرداخته می شود

برای انجام ارزیابی گزینه ها در این تحقیق از عبارات کلامی استفاده گردیده است. عبارات کلامی و اعداد فازی متناظر با آن ها در جدول (۱) نشان داده شده است .

جدول ۲: اعداد فازی و عبارت کلامی

فازی عدد	کلامی عبارت
(0,0,1)	ضعیف خیلی
(0,1,3)	ضعیف
(1,3,5)	ضعیف تقریباً
(3,5,7)	متوسط

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشبران ما، چالش ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

(5,7,9)	خوب تقریبا
(7,9,10)	خوب
(9,10,10)	خوب خیلی

✓ گام اول: تشکیل ماتریس تصمیم گیری ارزیابی گزینه‌ها: این ماتریس در جدول (۲) نشان داده شده است.

✓ گام دوم: بی مقیاس نمودن ماتریس تصمیم گیری: در این گام بایستی ماتریس تصمیم گیری فازی را به یک ماتریس بی

مقیاس شده فازی تبدیل نمائیم. برای به دست آوردن ماتریس، بایستی مراحل زیر طی شود:

تعیین بهترین و بدترین مقدار برای هر معیار:

بهترین و بدترین هر یک از مقادیر در هر معیار شناسایی شده و به ترتیب \tilde{f}_j^* و \tilde{f}_j° نامیده می‌شود.

در صورتی که معیار j ام، معرف سود باشد \tilde{f}_j^* و \tilde{f}_j° از روابط زیر بدست می‌آید:

$$\tilde{f}_j^* = \text{Max}_i \tilde{f}_{ij} \quad i=1,2,\dots,n \quad \text{for } j \in J^b \text{ (سود باشند)} \quad (\text{رابطه ۱})$$

$$\tilde{f}_j^\circ = \text{Min}_i \tilde{f}_{ij} \quad i=1,2,\dots,n \quad \text{for } j \in J^b \text{ (سود باشند)} \quad (\text{رابطه ۲})$$

ولی در صورتی که معیار j ام، معرف هزینه باشد \tilde{f}_j^* و \tilde{f}_j° از روابط زیر بدست می‌آید:

$$\tilde{f}_j^* = \text{Min}_i \tilde{f}_{ij} \quad i=1,2,\dots,n \quad \text{for } j \in J^c \text{ (هزینه باشند)} \quad (\text{رابطه ۳})$$

$$\tilde{f}_j^\circ = \text{Max}_i \tilde{f}_{ij} \quad i=1,2,\dots,n \quad \text{for } j \in J^c \text{ (هزینه باشند)} \quad (\text{رابطه ۴})$$

به دست آوردن مقادیر نرمالیزه شده

باشد، مقادیر نرمالیزه شده بدین صورت به دست می‌آید: $\tilde{f}_j^* = (l_j^*, m_j^*, r_j^*)$ و $\tilde{f}_j^\circ = (l_j^\circ, m_j^\circ, r_j^\circ)$ اگر

$$\tilde{d}_{ij} = (\tilde{f}_j^* \ominus \tilde{f}_{ij}) / (r_j^* - l_j^*) \quad \text{برای معیارهای معرف سود:} \quad (\text{رابطه ۵})$$

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشرانها، چالشها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

$$\tilde{d}_{ij} = (\tilde{f}_{ij} \ominus \tilde{f}_j^*) / (r_j^o - l_j^*) \quad \text{برای معیارهای معرف هزینه:} \quad \text{(رابطه ۶)}$$

گام سوم: محاسبه \tilde{S}_i (تابع مطلوبیت) ✓

گام چهارم محاسبه \tilde{R}_i (تابع عدم مطلوبیت): ✓

اگر $\tilde{R}_i = (R_i^l, R_i^m, R_i^r)$ و $\tilde{S}_i = (s_i^l, s_i^m, s_i^r)$ باشد:

$$\tilde{S}_i = \sum_{j=1}^l (\tilde{w}_j \otimes \tilde{d}_{ij}) \quad \text{(رابطه ۷)}$$

$$\tilde{R}_i = \max_j (\tilde{w}_j \otimes \tilde{d}_{ij}) \quad \text{(رابطه ۸)}$$

گام پنجم: محاسبه \tilde{Q}_i (شاخص ویکور) ✓

اگر $\tilde{Q}_i = (Q_i^l, Q_i^m, Q_i^r)$ باشد:

$$\tilde{Q}_i = v \frac{(s_i^o \ominus \tilde{s}^*)}{s_i^r - s_i^l} \oplus (1 - v) \frac{(\tilde{R}_i \ominus R^*)}{R_i^r - R_i^l} \quad \text{(رابطه ۹)}$$

که:

$$\tilde{s}^* = \min_i \tilde{S}_i \quad \text{(رابطه ۱۰)}$$

$$\tilde{s}^{*r} = \max_i s_i^r \quad \text{(رابطه ۱۱)}$$

$$\tilde{R}^* = \min_i \tilde{R}_i \quad \text{(رابطه ۱۲)}$$

$$\tilde{R}^{*r} = \max_i R_i^r \quad \text{(رابطه ۱۳)}$$

پارامتر V وزنی برای بیشینه مطلوبیت گروهی است که مقدار آن می تواند بین ۰ و ۱ باشد که در این تحقیق ۰.۵ در نظر گرفته شده است.

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشبران ما، چالش ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

مقادیر فازی S ، R و Q با توجه به فرمول زیر قطعی می‌شوند:

اگر $\tilde{N} = (l, m, r)$ باشد. (\tilde{N} یک عدد فازی است).

$$Crisp(\tilde{N}) = \frac{2m+l+r}{4} \quad (\text{رابطه ۱۴})$$

✓ گام ششم: رتبه بندی نزولی R ، S و Q گزینه‌ها

در این گام گزینه‌ها بر اساس مقادیر R ، S و Q رتبه بندی می‌شوند. گزینه‌ها بر اساس کمترین مقدار Q ، S و R رتبه بندی می‌شوند. در صورت تفاوت در رتبه‌های Q با S و R رتبه مؤلفه بر اساس Q یا همان شاخص ویکور تعیین می‌گردد.

در ادامه به منظور رعایت اختصار، محاسبات مرتبط با مهمترین گامهای روش ویکور برای رتبه بندی هر یک از مؤلفه‌های اصلی و فرعی مدل دانشگاه کارآفرین گیب بر اساس مبانی الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت از منظر خبرگان ارائه شده است: (مؤلفه‌های اصلی و فرعی به صورت مجزا رتبه بندی شده‌اند. ابتدا مؤلفه‌های مدل ارائه و سپس در جداول با شماره گزینه که همان شماره مؤلفه‌های فرعی است، رتبه بندی شده است)

رتبه بندی مؤلفه‌های اصلی مدل دانشگاه کارآفرین بر اساس اقتضائات الگوی پیشرفت از منظر خبرگان:

عوامل اصلی:

۱. استراتژی، بیانیه مأموریت
۲. حاکمیت
۳. طراحی سازمان
۴. چند رشته ای-فرارشته ای
۵. دستیابی به منابع مالی
۶. تعامل با ذی نفعان

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و بیست و سومین خردادماه ۱۳۹۸

۷. دانش آموختگان
۸. انتقال دانش
۹. مراکز رشد، شرکتهای زایشی و سرمایه های ریسک پذیر
۱۰. جهانی سازی
۱۱. آموزش کارآفرینی

جدول ۴: مقادیر مطلوبیت و عدم مطلوبیت و رتبه بندی نهایی

مطلوبیت و عدم مطلوبیت	S			R		
	L	M	U	L	M	U
حد --<						
گزینه ۱	-0.1767	0.2302	0.775	0.04	0.1	0.25
گزینه ۲	-0.2083	0.1946	0.7417	0	0.0857	0.25
گزینه ۳	-0.1583	0.2446	0.8417	0	0.0857	0.25
گزینه ۴	-0.2917	0	0.2917	-0.025	0	0.15
گزینه ۵	-0.2917	0.073	0.525	-0.025	0.0286	0.15
گزینه ۶	-0.05	0.3219	0.9583	0	0.1	0.35
گزینه ۷	-0.0533	0.369	1.0083	0.04	0.1111	0.25
گزینه ۸	-0.1083	0.2375	0.8417	0	0.1	0.35
گزینه ۹	-0.2917	0.093	0.575	-0.025	0.0286	0.15
گزینه ۱۰	-0.2917	0.0222	0.3583	-0.025	0.0222	0.15
گزینه ۱۱	0.5689	1	1.8667	0.16	0.2	0.5

شاخص ویکور	Q		
	L	M	U
حد --<			
گزینه ۱	-6.3447	0.3651	15.6738
گزینه ۲	-8.4018	0.3116	15.6137
گزینه ۳	-8.3116	0.3366	15.7941
گزینه ۴	-9.8021	0	9.8021
گزینه ۵	-9.8021	0.1079	10.2229
گزینه ۶	-8.1162	0.411	21.0045
گزینه ۷	-6.1222	0.4623	16.0947
گزینه ۸	-8.2214	0.3687	20.7941
گزینه ۹	-9.8021	0.1179	10.3131
گزینه ۱۰	-9.8021	0.0667	9.9223
گزینه ۱۱	0.0737	1	30.1428

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

رتبه بندی نهایی	Q	رتبه
گزینه ۱	1.7982	7
گزینه ۲	1.4097	5
گزینه ۳	1.4715	6
گزینه ۴	0	1
گزینه ۵	0.1421	3
گزینه ۶	2.422	10
گزینه ۷	1.9703	8
گزینه ۸	2.3413	9
گزینه ۹	0.1638	4
گزینه ۱۰	0.0645	2
گزینه ۱۱	5.7028	11

نتایج رتبه بندی نشان داد که چند رشته ای-فرا رشته ای رتبه اول را در مقوله های اصلی مدل دانشگاه کارآفرین به خود اختصاص داده است و جهانی سازی به عنوان یکی از مقوله های اصلی مدل، دارای پایین ترین رتبه در الگوی پیشرفت را داراست.

رتبه بندی مؤلفه های فرعی مدل دانشگاه کارآفرین براساس اقتضانات الگوی پیشرفت از منظر خبرگان

- استراتژی، بیانیه مأموریت
- ۱. تعهد استراتژیک در بیانیه مأموریت دانشگاه به استفاده حداکثری از دانش و توسعه ناشی از پژوهش
- ۲. تعهد استراتژیک به دستیابی جایگاه مناسب دانشگاه از طریق اعتبار طیف وسیعی از ذی نفعان
- ۳. به رسمیت شناختن تخصیص بورس تحصیلی به صورت شفاف، یکپارچه و به صورتی مناسب
- ۴. به رسمیت شناختن فرهنگ کارآفرینانه و کسب و کار در سراسر دانشگاه.
- ۵. درجه ای که کارآفرینی و کسب و کار به عنوان عنصری کلیدی و مرکزی در استراتژی دانشگاه مورد توجه قرار می گیرد.
- ۶. درجه ای که نوآوری در معنای گسترده اش در تمامی فرآیندهای دانشگاهی دیده می شود.
- ۷. تعهد استراتژیک به تبادل دانش
- ۸. تعهد استراتژیک به توسعه محلی و منطقه ای
- ۹. تعهد استراتژیک به توسعه و مشارکت

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

۱۰. تعهد استراتژیک به بهره برداری مؤثر از درآمدهای عمومی و اکتسابی دانشگاه
۱۱. میزان توجه دانشگاه، چه در بعد استراتژیک و چه در بعد عملیاتی، به مسائل و نیازها و هم چنین فرصتهای جامعه
۱۲. تعهد دانشگاه به چشم انداز طیف وسیع ذی نفعان از تعالی دانشگاه
- جدول ۵: مقادیر مطلوبیت و عدم مطلوبیت و رتبه بندی نهایی

مطلوبیت و عدم مطلوبیت	S			R		
	L	M	U	L	M	U
حد -->						
گزینه ۱	-0.0183	0.2533	0.6167	0.04	0.1	0.175
گزینه ۲	0.16	0.4933	1	0.04	0.1111	0.2333
گزینه ۳	-0.15	0	0.15	-0.025	0	0.0333
گزینه ۴	0.1017	0.4089	0.8833	0.08	0.1556	0.3
گزینه ۵	0.48	0.8311	1.375	0.12	0.2	0.3333
گزینه ۶	0.64	0.9556	1.4667	0.16	0.2	0.3333
گزینه ۷	-0.0183	0.2533	0.6167	0.04	0.1	0.175
گزینه ۸	-0.0917	0.1489	0.45	0	0.0667	0.1667
گزینه ۹	-0.0833	0.1533	0.4667	0	0.0667	0.1667
گزینه ۱۰	-0.15	0.0422	0.2667	-0.025	0.0222	0.1
گزینه ۱۱	-0.15	0	0.15	-0.025	0	0.0333
گزینه ۱۲	0.0217	0.32	0.75	0.04	0.1111	0.2333
شاخص ویکور	Q					
حد -->						
گزینه ۱	-0.1625	0.3826	1.5718			
گزینه ۲	0.0124	0.5359	2.1932			
گزینه ۳	-0.5364	0	0.5364			
گزینه ۴	0.0158	0.6028	2.3373			
گزینه ۵	0.223	0.9349	2.9706			
گزینه ۶	0.3283	1	3.0641			
گزینه ۷	-0.1625	0.3826	1.5718			
گزینه ۸	-0.3782	0.2446	1.3688			
گزینه ۹	-0.3697	0.2469	1.3858			
گزینه ۱۰	-0.5364	0.0776	0.9186			
گزینه ۱۱	-0.5364	0	0.5364			
گزینه ۱۲	-0.1217	0.4452	1.9381			

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشبران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و سومین خردادماه ۱۳۹۸

رتبه بندی	رتبه	Q	رتبه نهایی
گزینه ۱	6	0.4899	۱
گزینه ۲	9	0.7249	۲
گزینه ۳	1	0	۳
گزینه ۴	10	0.7941	۴
گزینه ۵	11	1.1555	۵
گزینه ۶	12	1.2321	۶
گزینه ۷	7	0.4899	۷
گزینه ۸	4	0.3282	۸
گزینه ۹	5	0.334	۹
گزینه ۱۰	3	0.1155	۱۰
گزینه ۱۱	2	0	۱۱
گزینه ۱۲	8	0.5996	۱۲

نتایج رتبه بندی مقوله های فرعی نشان می دهد "میزان توجه دانشگاه، چه در بعد استراتژیک و چه در بعد عملیاتی، به مسائل و نیازها و هم چنین فرصتهای جامعه" به عنوان یکی از مهمترین راهبردهای حوزه استراتژی و بیانیه مأموریت دانشگاه از دید خبرگان بوده و از آن طرف "درجه ای که نوآوری در معنای گسترده اش در تمامی فرآیندهای دانشگاهی دیده می شود" رتبه آخر را در این بخش به خود اختصاص می دهد.

حاکمیت

۱. درک مفهوم سرمایه گذاری ریسک پذیر و لزوم ایجاد تیمی متمرکز و یکپارچه برای فرآیندهای کارآفرینانه در دانشگاه، و نیز حمایت از آنها
۲. سطح درک اهمیت و تناسب دستور کار کارآفرینانه در حاکمیت دانشگاه توسط شورا یا انجمن مدیریتی
۳. سطح درک رئیس شورا و انجمن مدیریتی از مفهوم کارآفرینی و تناسب دستور کار کارآفرینانه دانشگاه با این مفهوم و نیز درگیری فعالانه وی در این حوزه
۴. قدرت و سلطه عضویت کارآفرین ها در شورا و هیئت مدیره دانشگاه
۵. درجه درگیری فعالانه اعضای کارآفرین شورا و هیئت مدیره دانشگاه با فرآیندهای دانشگاه
۶. درجه درگیری فعال پرسنل دانشگاه در اقتصاد منطقه ای و نیز توسعه فرهنگی - اجتماعی آن
۷. سطح ارتباطات صادقانه و فعال میان کارکنان حرفه ای دانشگاه که با محیط خارج ارتباطات فراوانی دارند با اعضای هیئت علمی

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و بیست و سومین خردادماه ۱۳۹۸

۸. وجود روابط کاری و نیز هم افزایی میان کارکنانی که وظایف مختلفی چون توانمندسازی دانشجویان برای استخدام، تبادل دانش، توسعه کسب و کار و توسعه محلی را بر عهده دارند.
۹. سطح تعهد دانشکده ها و مدیران گروه های آموزشی به دستور کار کارآفرینی دانشگاه
۱۰. رهبری فعال دستور کار کارآفرینانه در سراسر دانشگاه
- ۱۱.

جدول ۶: مقادیر مطلوبیت و عدم مطلوبیت و رتبه بندی نهایی

مطلوبیت و عدم مطلوبیت	S			R		
	L	M	U	L	M	U
حد --<						
گزینه ۱	-0.3333	0.2267	1.1667	0	0.12	0.5
گزینه ۲	-0.2667	0.4267	1.4333	0	0.2	0.5
گزینه ۳	-0.4333	0.1067	0.7667	-0.0667	0.0667	0.3
گزینه ۴	0.1048	0.8667	2.6333	0.0571	0.2	0.7
گزینه ۵	-0.3333	0.16	1.0333	0	0.12	0.5
گزینه ۶	-0.2667	0.4667	1.6333	0	0.2	0.5
گزینه ۷	-0.4333	0.1733	0.9	-0.0667	0.0667	0.3
گزینه ۸	-0.4333	0	0.4333	-0.0667	0	0.1
گزینه ۹	-0.1429	0.64	1.7667	0.0571	0.2	0.7
گزینه ۱۰	-0.3333	0.3333	1.5	0	0.12	0.5

شاخص ویکور	Q		
	L	M	U
حد --<			
گزینه ۱	-9.0459	0.4308	2.5833
گزینه ۲	-9.4517	0.7462	2.4936
گزینه ۳	-6.1039	0.2282	3.2633
گزینه ۴	13.6111	1	3.6859
گزینه ۵	-8.843	0.3923	2.5833
گزینه ۶	-9.756	0.7692	2.609
گزینه ۷	-6.3068	0.2667	3.2633
گزینه ۸	-3.2633	0	3.2633
گزینه ۹	12.2923	0.8692	3.1859
گزینه ۱۰	-9.5531	0.4923	2.5833

رتبه بندی نهایی	رتبه
Q	

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشرانها، چالشها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و بیست و سومین خردادماه ۱۳۹۸

گزینه ۱	0.7899	7
گزینه ۲	0.6622	4
گزینه ۳	0.3213	2
گزینه ۴	0.9875	10
گزینه ۵	0.7817	6
گزینه ۶	0.6784	5
گزینه ۷	0.3295	3
گزینه ۸	0	1
گزینه ۹	0.9382	9
گزینه ۱۰	0.8334	8

در بعد حاکمیتی رتبه بندی راهبردها و عوامل نشان داد که " وجود روابط کاری و نیز هم افزایی میان کارکنانی که وظایف مختلفی چون توانمندسازی دانشجویان برای استخدام، تبادل دانش، توسعه کسب و کار و توسعه محلی را بر عهده دارند" بالاترین رتبه و " قدرت و سلطه عضویت کارآفرین ها در شورا و هیئت مدیره دانشگاه" پایین ترین رتبه را به خود اختصاص داد.

طراحی سازمان

۱. طراحی سازمان به گونه ای که رفتارهای نوآورانه و کارآفرینانه را با رویکردی پایین با بالا تسهیل و حمایت کند.
۲. تمرکز زدایی در فرآیندهای تصمیم گیری
۳. توسعه مسئولیت پذیری بخش های مختلف دانشگاه در وظایفی چون توانمندسازی دانشجویان برای استخدام، تبادل دانش، ارتباطات محلی و منطقه ای، توسعه سازمانی و کسب و کار .
۴. درجه ای از اعطای پاداش و حمایت از رفتارهای ریسک پذیر با رویکردی پایین با بالا در دانشگاه
۵. سیستم پاداش متناسب برای طیف وسیعی از نوآوری در دانشگاه
- ۶.

جدول ۱۰: مقادیر مطلوبیت و عدم مطلوبیت و رتبه بندی نهایی

مطلوبیت و عدم مطلوبیت	S			R		
	L	M	U	L	M	U
حد -- <						
گزینه ۱	-0.2	0.0533	0.3667	-0.0333	0.0333	0.15
گزینه ۲	-0.15	0.08	0.5	0	0.06	0.25
گزینه ۳	-0.2	0.0333	0.2667	-0.0333	0.0333	0.1
گزینه ۴	0.0238	0.4333	1.1333	0.0286	0.1	0.35
گزینه ۵	-0.1667	0.1533	0.5	0	0.1	0.1667
شاخص ویکور	Q					
حد -- <	L	M	U			

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

گزینه ۱	-2.45	0.025	2.3358
گزینه ۲	-3.4245	0.2583	3
گزینه ۳	-1.9608	0	1.9608
گزینه ۴	-5.4284	1	4.5417
گزینه ۵	-2.8412	0.65	2.3922

رتبه بندی نهایی	Q	رتبه
گزینه ۱	0.0024	2
گزینه ۲	0.1015	3
گزینه ۳	0	1
گزینه ۴	0.5189	5
گزینه ۵	0.3585	4

در بعد طراحی سازمان، " توسعه مسئولیت پذیری بخش های مختلف دانشگاه در وظایفی چون توانمندسازی دانشجویان برای استخدام، تبادل دانش، ارتباطات محلی و منطقه ای، توسعه سازمانی و کسب و کار. " یکی از مهمترین راهبردهای دانشگاه کارآفرین در ایران شناخته شد و " درجه ای از اعطای پاداش و حمایت از رفتارهای ریسک پذیر با رویکردی پایین با بالا در دانشگاه " رتبه آخر را در نظر خبرگان داشت.

- چند رشته ای - فرا رشته ای
۱. سطح همکاری های فعال میان دانشکده ای و میان گروهی در آموزش و پژوهش
 ۲. تعداد رشته های میان رشته ای
 ۳. تعداد مراکز آموزشی و پژوهشی فرا رشته ای به منظور حل مسائل جامعه
 ۴. تعداد دانشکده ها و بخشهای درگیر در حوزه های توسعه ای فنی و حرفه ای (کاربردی)
 ۵. سطح تعهد دانشگاه به ایجاد فرصتهای کافی برای دانشجویان به منظور کشف زمینه های متناسب با نیازهای خود در حوزه علم و فناوری
 ۶. سطح عقل گرایی و روشنفکری در دانشگاه

جدول ۱۱: مقادیر مطلوبیت و عدم مطلوبیت و رتبه بندی نهایی

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشبران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

مطلوبیت و عدم مطلوبیت	S			R		
	L	M	U	L	M	U
حد <--						
گزینه ۱	-0.7333	0	0.7333	-0.0667	0	0.2
گزینه ۲	-1.4667	0.6	1.8	0	0.2	0.6
گزینه ۳	-1.1333	0.2	1.1333	-0.0667	0.2	0.6
گزینه ۴	-1	0.6	1.6667	0	0.2	0.6
گزینه ۵	-0.7333	0	0.7333	-0.0667	0	0.2
گزینه ۶	-0.7333	0	0.7333	-0.0667	0	0.2

شاخص ویکور	Q		
	L	M	U
حد <--			
گزینه ۱	-1.8889	0	2.5
گزینه ۲	-3.5	1	4.3889
گزینه ۳	-3.2222	0.6667	3.8333
گزینه ۴	-3.1111	1	4.2778
گزینه ۵	-1.8889	0	2.5
گزینه ۶	-1.8889	0	2.5

رتبه بندی نهایی	Q	رتبه
گزینه ۱	0.1019	1
گزینه ۲	0.8148	5
گزینه ۳	0.5463	4
گزینه ۴	0.8611	6
گزینه ۵	0.1019	2
گزینه ۶	0.1019	3

در مدل دانشگاه کارآفرین، چند رشته ای و فرارشته ای بالاترین رتبه را در مقوله های اصلی به خود اختصاص داد و در زیر مجموعه های این مقوله اصلی، " سطح همکاری های فعال میان دانشکده ای و میان گروهی در آموزش و پژوهش " بالاترین رتبه و " تعداد دانشکده ها و بخشهای درگیر در حوزه های توسعه ای فنی و حرفه ای (کاربردی)" پایین ترین رتبه را دارا هستند.

دستیابی به منابع مالی

۱. تعهد دانشگاه به کسب منابع مالی بیشتر از منابع عمومی و غیر انتفاعی
۲. وجود نسبی از درآمدهای خصوصی و بخش عمومی در هزینه ها
۳. وجود هیئتی به منظور افزایش هدفمند درآمدهای بخشهای دانشگاه

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و بیست و سومین خردادماه ۱۳۹۸

۴. رفتار فعالانه رؤسای دانشکده‌ها و بخشهای دانشگاه در افزایش درآمد

جدول ۱۲: مقادیر مطلوبیت و عدم مطلوبیت و رتبه بندی نهایی

مطلوبیت و عدم مطلوبیت	S			R		
	L	M	U	L	M	U
حد -- <						
گزینه ۱	-1.2667	0.2	1.2667	-0.0667	0.2	0.6
گزینه ۲	-1.6	0.6	1.9333	0	0.2	0.6
گزینه ۳	-0.8667	0	0.8667	-0.0667	0	0.2
گزینه ۴	-1.6667	0.4	1.6667	-0.0667	0.2	0.6

شاخص ویکور	Q		
	L	M	U
حد -- <			
گزینه ۱	-3.4444	0.6667	4.1111
گزینه ۲	-3.7222	1	4.6667
گزینه ۳	-2.1111	0	2.7778
گزینه ۴	-3.7778	0.8333	4.4444

رتبه بندی نهایی	Q	رتبه
گزینه ۱	0.5556	2
گزینه ۲	0.8241	4
گزینه ۳	0.1111	1
گزینه ۴	0.6667	3

در این بخش، " وجود هیئتی به منظور افزایش هدفمند درآمدهای بخشهای دانشگاه" رتبه اول را به خود اختصاص داد و " وجود نسبتی از درآمدهای خصوصی و بخش عمومی در هزینه‌ها" رتبه نهایی را دارا می‌باشد.

تعامل با ذی نفعان

۱. میزان توجه بخشهای مختلف دانشگاه به مسائل فرهنگی و اجتماعی
۲. درجه ای که دانشگاه میزان اعتبار خود را وابسته به مشروعیت خود از دید ذی نفعان می‌داند.
۳. مشارکت فعال با ذی نفعان منطقه ای در سراسر دانشگاه
۴. مشارکت فعال دانشگاه با شرکتهای کوچک و متوسط
۵. مشارکت فعال دانشگاه با انجمنهای شرکتهای کوچک و متوسط
۶. سطح مشارکت با دانشکده های هنر و علوم انسانی در طرحهای فرهنگی منطقه ای
۷. سطح فعالیتهای مشاوره ای و کسب درآمد از آن از طریق دانشگاه
۸. مقیاس نسبی بودجه های تحقیق و توسعه به حوزه کسب و کار

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش ما و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و بیست و سومین خردادماه ۱۳۹۸

۹. شدت ارتباط دانشجویان در همهٔ دانشکده ها، با کسب و کارهای محلی و سازمانهای اجتماعی
۱۰. تعداد رشته های حرفه ای و کاربردی در حوزه های کسب و کار
۱۱. شدت آموزشهای فوق برنامهٔ دانشگاه برای سازمانهای خارجی (به غیر از مدارس کسب و کار)
۱۲. مشارکت مدرسهٔ کسب و کار دانشگاه در رشد و توسعهٔ کسب و کارهای کوچک و متوسط محلی
۱۳. مشارکت فعال با دانشگاه های فنی و حرفه ای منطقه ای
۱۴. سطح مشارکت فعال با کارآفرینان محلی در آموزش و پژوهش
۱۵. جایگاه اختصاص داده شده به کارآفرینان محلی در دانشگاه، از طریق مشارکت دادن آنها در فعالیتهای آموزشی، تخصیص کمک هزینه های تحصیلی و..
۱۶. مشارکت و تعامل همهٔ بخشهای دانشگاه در کسب و کارهای اجتماعی
۱۷. دانشگاه به عنوان سازمانی یادگیرنده

جدول ۱۴: مقادیر مطلوبیت و عدم مطلوبیت و رتبه بندی نهایی

مطلوبیت و عدم مطلوبیت	S			R		
	L	M	U	L	M	U
حد --<						
گزینه ۱	-0.4333	0.04	0.6333	-0.0667	0.04	0.3
گزینه ۲	0.0143	0.84	2.3667	0.0571	0.2	0.7
گزینه ۳	-0.0095	0.7067	2.2333	0.0571	0.2	0.7
گزینه ۴	-0.3333	0.2933	1.3	0	0.12	0.5
گزینه ۵	-0.4333	0.04	0.6333	-0.0667	0.04	0.3
گزینه ۶	-0.4333	0	0.4333	-0.0667	0	0.1
گزینه ۷	-0.4333	0.2133	1.1	-0.0667	0.0667	0.3
گزینه ۸	0.1143	0.92	2.5667	0.0571	0.2	0.7
گزینه ۹	-0.3333	0.2667	1.3667	0	0.12	0.5
گزینه ۱۰	-0.4333	0	0.4333	-0.0667	0	0.1
گزینه ۱۱	-0.2667	0.4267	1.4333	0	0.2	0.5
گزینه ۱۲	-0.4333	0.2533	1.3	-0.0667	0.0667	0.3
گزینه ۱۳	-0.4333	0.04	0.6333	-0.0667	0.04	0.3
گزینه ۱۴	-0.3333	0.2533	1.1	0	0.12	0.5
گزینه ۱۵	-0.4333	0.08	0.8333	-0.0667	0.04	0.3
گزینه ۱۶	-0.2333	0.3733	1.5	0	0.12	0.5
گزینه ۱۷	-0.4333	0	0.4333	-0.0667	0	0.1

شاخص ویکور	Q		
	L	M	U
حد --<			

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و بیست و سومین خردادماه ۱۳۹۸

گزینه ۱	-5.9494	0.1217	3.3027
گزینه ۲	13.3325	0.9565	3.4384
گزینه ۳	13.1235	0.8841	3.3659
گزینه ۴	-9.3275	0.4594	2.6182
گزینه ۵	-5.9494	0.1217	3.3027
گزینه ۶	-3.3027	0	3.3027
گزینه ۷	-6.6808	0.2826	3.3027
گزینه ۸	13.6459	1	3.5471
گزینه ۹	-9.432	0.4449	2.6182
گزینه ۱۰	-3.3027	0	3.3027
گزینه ۱۱	-9.5365	0.7319	2.5137
گزینه ۱۲	-6.9942	0.3043	3.3027
گزینه ۱۳	-5.9494	0.1217	3.3027
گزینه ۱۴	-9.0141	0.4377	2.6182
گزینه ۱۵	-6.2629	0.1435	3.3027
گزینه ۱۶	-9.641	0.5029	2.4674
گزینه ۱۷	-3.3027	0	3.3027

رتبه بندی نهایی	Q	رتبه
گزینه ۱	0.36	4
گزینه ۲	1.0113	15
گزینه ۳	1.0369	17
گزینه ۴	0.8119	12
گزینه ۵	0.36	5
گزینه ۶	0	1
گزینه ۷	0.3746	7
گزینه ۸	1.0165	16
گزینه ۹	0.839	13
گزینه ۱۰	0	2
گزینه ۱۱	0.6825	10
گزینه ۱۲	0.4124	9
گزینه ۱۳	0.36	6
گزینه ۱۴	0.7742	11
گزینه ۱۵	0.3977	8
گزینه ۱۶	0.8603	14
گزینه ۱۷	0	3

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و سومین خردادماه ۱۳۹۸

در بخش تعامل با ذی نفعان، به عنوان یکی از راهبردهای کلان، " سطح مشارکت با دانشکده های هنر و علوم انسانی در طرحهای فرهنگی منطقه ای"، بالاترین اولویت را از دید خبرگان داشت و " مشارکت فعال با ذی نفعان منطقه ای در سراسر دانشگاه" پایین ترین اولویت را به خود اختصاص داد.

➤ دانش آموختگان

۱. قدرت دفتر دانش‌آموختگان در دانشگاه و میزان مشارکت این دفتر در سراسر دانشگاه
۲. توانایی دانش آموختگان در ارتباط برقرار کردن با کارآفرینان منطقه ای، کشوری و جهانی
۳. مشارکت فعال دانش آموختگان در دانشگاه

جدول ۱۵: مقادیر مطلوبیت و عدم مطلوبیت و رتبه بندی نهایی

مطلوبیت و عدم مطلوبیت	S			R		
	L	M	U	L	M	U
حد --<						
گزینه ۱	-1.2667	0.2667	1.4	-0.0667	0.2	0.6
گزینه ۲	-2	0.8	2.3333	0	0.2	0.6
گزینه ۳	-0.8667	0	0.8667	-0.0667	0	0.2

شاخص ویکور	Q		
	L	M	U
حد --<			
گزینه ۱	-3	0.6667	3.7917
گزینه ۲	-3.4583	1	4.375
گزینه ۳	-1.75	0	2.4583

رتبه بندی نهایی	Q	رتبه
گزینه ۱	0.5764	2
گزینه ۲	0.8194	3
گزینه ۳	0.1181	1

در بخش دانش آموختگان، اولویت اول به راهبرد " مشارکت فعال دانش آموختگان در دانشگاه" اختصاص یافت و " توانایی دانش آموختگان در ارتباط برقرار کردن با کارآفرینان منطقه ای، کشوری و جهانی" اولویت سوم و آخر را داشت.

➤ انتقال دانش

۱. انتقال دانش و فعالیتهای تبدیلی آن
۲. درجه ای که انتقال دانش در بخشهای مختلف دانشگاه فراگیر شده است
۳. سطحی از مشارکت دانشجویان و کارکنان فعال با شرکتهای واقع در پارکهای علم و فناوری

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و بیست و سومین خردادماه ۱۳۹۸

سیاستهای باز مالکیت معنوی برای کارکنان و دانشجویان دانشگاه

.۴

جدول ۱۶: مقادیر مطلوبیت و عدم مطلوبیت و رتبه بندی نهایی

مطلوبیت و عدم مطلوبیت	S			R		
	L	M	U	L	M	U
گزینه ۱	-1.1333	0.2	1.1333	-0.0667	0.2	0.6
گزینه ۲	-1.9333	0.6	1.9333	-0.0667	0.2	0.6
گزینه ۳	-0.7333	0.1333	1	-0.0667	0.0667	0.2
گزینه ۴	-1	0.6	1.6667	0	0.2	0.6

شاخص ویکور	Q		
	L	M	U
گزینه ۱	-3.9524	0.5714	5.7857
گزینه ۲	-4.8095	1	6.6429
گزینه ۳	-2.8571	0	4.1429
گزینه ۴	-3.8095	1	6.3571

رتبه بندی نهایی	Q	رتبه
گزینه ۱	0.6865	2
گزینه ۲	0.9722	3
گزینه ۳	0.2143	1
گزینه ۴	1.0913	4

" سطحی از مشارکت دانشجویان و کارکنان فعال با شرکتهای واقع در پارکهای علم و فناوری " به عنوان یکی از مقوله های انتقال دانش، بالاترین اولویت را به خود اختصاص داد.

- مراکز رشد، سرمایه های ریسک پذیر، شرکتهای زایشی
- ۱. دفاتر پشتیبانی برای مالکیت معنوی و صدور مجوز
- ۲. تعداد حق امتیاز و قراردادهای صورت گرفته با بخش خصوصی و میزان درآمدهای کسب شده برای دانشگاه
- ۳. مشارکت دانشجویان در فعالیتهای مرتبط با تبادل دانش
- ۴. سیستم پاداش دانشگاه برای عملکرد مرتبط با تبادل دانش
- ۵. توجه دانشجویان دکتری به ارتباط پژوهشهای خود با جهان واقعی

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و سومین خردادماه ۱۳۹۸

۶. تعداد کارکنان دارای سهام مالکیت در شرکتهای تجاری یا سازمانهای اجتماعی
۷. تعداد شرکتهای زایشی دانشگاه
۸. حمایت از شرکتهای زایشی
۹. حمایت مادی و معنوی از مراکز رشد
۱۰. شفافیت در هدف گذاری مراکز رشد
۱۱. شفافیت در شاخصه های ارزیابی مراکز رشد
۱۲. خدمات مربی گری و حمایت در مراکز رشد
۱۳. سرمایه های اکتساب شده از طریق قراردادهای سرمایه گذاری مشترک و نیز ایجاد ارتباط با فرشتگان کسب و کار
۱۴. ایجاد تسهیلات یا برقراری ارتباط با مراکز ارائه دهنده تسهیلات، برای حمایت از ایجاد کسب و کار توسط کارکنان و فارغ التحصیلان دانشگاهی
۱۵. ایجاد ارتباط با بخشهای حمایت کننده مالی (خصوصی یا دولتی) در فرآیندهای اولیه ایجاد کسب و کار

جدول ۱۷: مقادیر مطلوبیت و عدم مطلوبیت و رتبه بندی نهایی

مطلوبیت و عدم مطلوبیت	S			R		
	L	M	U	L	M	U
گزینه ۱	-0.3833	0.0286	0.4833	-0.0333	0.0286	0.15
گزینه ۲	0.0844	0.614	2.0833	0.0444	0.1429	0.5
گزینه ۳	-0.35	0.1867	1.1167	0	0.0667	0.3
گزینه ۴	-0.3833	0.0622	0.65	-0.0333	0.04	0.3
گزینه ۵	-0.0529	0.4311	1.5833	0.0571	0.2	0.7
گزینه ۶	0.3232	0.92	2.6833	0.12	0.2	0.7
گزینه ۷	0.0271	0.56	1.8833	0.12	0.2	0.7
گزینه ۸	-0.3833	0.1086	0.8833	-0.0333	0.04	0.3
گزینه ۹	-0.3833	0.0508	0.55	-0.0333	0.0286	0.15
گزینه ۱۰	-0.3833	0.0286	0.4833	-0.0333	0.0286	0.15
گزینه ۱۱	-0.3833	0.0222	0.45	-0.0333	0.0222	0.1
گزینه ۱۲	-0.3333	0.0857	0.5833	0	0.0857	0.25
گزینه ۱۳	-0.1833	0.3086	1.4833	0	0.12	0.5
گزینه ۱۴	-0.3833	0.0908	0.75	-0.0333	0.04	0.3
گزینه ۱۵	-0.3833	0.0222	0.45	-0.0333	0.0222	0.1

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشبران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و بیست و سومین خردادماه ۱۳۹۸

شاخص ویکور	Q		
	L	M	U
حد --<			
گزینه ۱	-6.7501	0.0214	7.8687
	-		
گزینه ۲	11.1135	0.6688	14.7745
گزینه ۳	-8.4136	0.2166	11.4873
گزینه ۴	-7.4072	0.0723	11.6187
گزینه ۵	-8.8249	0.7277	20.3158
	-		
گزینه ۶	12.0765	1	20.0413
گزینه ۷	-8.9225	0.7995	20.0004
گزینه ۸	-8.3271	0.0981	11.6187
گزینه ۹	-7.0129	0.0338	7.8687
گزینه ۱۰	-6.7501	0.0214	7.8687
گزینه ۱۱	-6.6187	0	6.6187
گزینه ۱۲	-6.311	0.2139	10.1716
گزینه ۱۳	-9.8592	0.4345	15.8302
گزینه ۱۴	-7.8014	0.0882	11.6187
گزینه ۱۵	-6.6187	0	6.6187

رتبه بندی نهایی	Q	رتبه
گزینه ۱	0.2007	4
گزینه ۲	1.0561	11
گزینه ۳	0.6567	7
گزینه ۴	0.7501	9
گزینه ۵	2.4003	15
گزینه ۶	1.9941	13
گزینه ۷	2.3793	14
گزینه ۸	0.614	6
گزینه ۹	0.1651	3
گزینه ۱۰	0.2007	5
گزینه ۱۱	0	1
گزینه ۱۲	0.786	10
گزینه ۱۳	1.2848	12
گزینه ۱۴	0.695	8
گزینه ۱۵	0	2

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

در بخش مراکز رشد " شفافیت در شاخصه های ارزیابی مراکز رشد" اولویت اول و " توجه دانشجویان دکتری به ارتباط پژوهشهای خود با جهان واقعی" اولویت پنزدهم را به خود اختصاص دادند.

- جهانی سازی >
۱. تمرکز دانشگاه بر جهانی سازی
 ۲. سطح فعالیت های مرتبط با جهانی سازی
 ۳. سطوح کارکنان بین المللی
 ۴. ارتباطات بین المللی و انجام پژوهش در سطح جهانی
 ۵. مشارکت با بازیگران کلیدی منطقه ای مرتبط با فعالیتهای بین المللی
 ۶. تأثیر جهانی سازی بر برنامه های درسی دانشگاه
 ۷. درآمدهای کسب شده از طریق فعالیتهای بین المللی
 ۸. تعداد سرمایه گذاری های مشترک با دانشگاه های خارجی
 ۹. تعداد مدارک دانشگاهی مشترک با سایر دانشگاه ها
 ۱۰. طرحهای پردیس بین الملل
 ۱۱. ارتباط با فارغ التحصیلان دانشگاهی
 ۱۲. تبادل دانشجو
 ۱۳. آموزش های بین المللی
 ۱۴. مشارکت در کسب و کارهای بین المللی

جدول ۱۸: مقادیر مطلوبیت و عدم مطلوبیت و رتبه بندی نهایی

مطلوبیت و عدم مطلوبیت	S			R		
	L	M	U	L	M	U
گزینه ۱	0.6	0.94	1.5583	0.16	0.2	0.5
گزینه ۲	0.52	0.8978	1.5583	0.16	0.2	0.5
گزینه ۳	0.16	0.5333	1.175	0.08	0.14	0.35
گزینه ۴	-0.25	0.13	0.575	0	0.06	0.25
گزینه ۵	-0.325	0.02	0.375	-0.025	0.02	0.15
گزینه ۶	0.36	0.7289	1.3583	0.16	0.2	0.5
گزینه ۷	0.01	0.4289	0.9583	0.08	0.14	0.2333
گزینه ۸	0.24	0.6133	1.275	0.08	0.14	0.35
گزینه ۹	0.36	0.7089	1.3083	0.16	0.2	0.35
گزینه ۱۰	-0.085	0.3189	0.8583	0.04	0.1	0.25
گزینه ۱۱	0.1	0.5189	1.1083	0.08	0.14	0.25

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

گزینه ۱۲	0.32	0.7033	1.4	0.12	0.18	0.45
گزینه ۱۳	0.1	0.5189	1.1083	0.08	0.14	0.25
گزینه ۱۴	0.24	0.6089	1.2583	0.08	0.14	0.35

شاخص ویکور	Q		
	L	M	U
حد <--			
گزینه ۱	0.0693	1	30.4352
گزینه ۲	0.048	0.9771	30.4352
گزینه ۳	-3.9778	0.6123	22.0833
گزینه ۴	-8.8889	0.1709	15.75
	-		
گزینه ۵	10.3056	0	10.3056
گزینه ۶	-0.0238	0.8853	29.9907
گزینه ۷	-4.3111	0.5556	15.7685
گزینه ۸	-3.8	0.6558	22.3056
گزینه ۹	-0.0238	0.8744	22.3796
گزینه ۱۰	-6.5222	0.3847	16.3796
گزینه ۱۱	-4.1111	0.6045	16.9352
گزینه ۱۲	-1.6222	0.8158	27.5833
گزینه ۱۳	-4.1111	0.6045	16.9352
گزینه ۱۴	-3.8	0.6534	22.2685

رتبه بندی نهایی	Q	رتبه
گزینه ۱	5.7507	14
گزینه ۲	5.7319	13
گزینه ۳	3.4258	7
گزینه ۴	1.2574	2
گزینه ۵	0	1
گزینه ۶	5.5847	12
گزینه ۷	2.2799	4
گزینه ۸	3.5215	9
گزینه ۹	4.3089	10
گزینه ۱۰	1.8993	3
گزینه ۱۱	2.5403	5
گزینه ۱۲	4.8707	11
گزینه ۱۳	2.5403	6
گزینه ۱۴	3.5137	8

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشبران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

جهانی سازی آخرین رتبه را در مقوله های اصلی از منظر الگوی پیشرفت به خود اختصاص داده است. در این بخش " مشارکت با بازیگران کلیدی منطقه ای مرتبط با فعالیتهای بین المللی " به عنوان مقوله های فرعی، اولین رتبه را داشته و " تمرکز دانشگاه بر جهانی سازی " آخرین رتبه را به عنوان مقوله های فرعی جهانی سازی داراست.

- آموزش کارآفرینی
۱. دستور کار مهارتهای کارآفرینانه در سراسر دانشگاه پذیرفته شده است.
 ۲. وجود برنامه های درسی کارآفرینانه به طور مجزا در هر دانشکده
 ۳. آموزش کارآفرینی در برنامه های درسی همه دانشکده ها وجود دارد.
 ۴. آموزش کسب و کار مستقل در همه بخشهای دانشگاه وجود دارد
 ۵. آموزش چگونگی ایجاد و توسعه کسب و کار نوپا برای همه دانشجویان و کارکنان
 ۶. ایجاد فرصت مربی گری در حوزه آموزش کسب و کار برای همه پرسنل
 ۷. فعالیتهای اجتماعی کارآفرینی دانشجویی
 ۸. درگیری فعال دانشجویان و رهبری آن ها در بخش کارآفرینی
 ۹. قراردادهای شخصی دانشگاه با دانشجویان و فعالیتهایی از این دست
 ۱۰. وجود واحدی مرکزی در دانشگاه به منظور حمایت از کارآفرینی و آموزشهای مرتبط با آن
 ۱۱. فعالیتهایی به منظور ایجاد جایگاهی مناسب برای شرکتهای کوچک و متوسط و نیز سازمانهای کوچک
- در سراسر دانشگاه
۱۲. مشارکت با بخشهای مرتبط با آموزش کارآفرینی و شرکتهای کوچک و متوسط در زمینه خدمات مرتبط
- با ایجاد شغل
۱۳. دستور کار توانمند سازی برای استخدام براساس تأکید بر کسب و کار شخصی و کارآفرینانه
 ۱۴. استفاده از شرکتهای خارجی در آموزشهای کارآفرینانه
 ۱۵. استفاده وسیع از تکنیکها آموزشی مبتکرانه و نوآورانه در سراسر دانشگاه (در استراتژی های آموزش و یادگیری)
 ۱۶. ایجاد ظرفیت آموزشهای کارآفرینانه در فراسوی مدارس کسب و کار
 ۱۷. دانشگاه به عنوانی سازمانی کارآفرین

جدول ۱۹: مقادیر مطلوبیت و عدم مطلوبیت و رتبه بندی نهایی

مطلوبیت و عدم مطلوبیت	S			R		
	L	M	U	L	M	U
حد -->						
گزینه ۱	-0.1	0.2571	0.8	0	0.0667	0.1667
گزینه ۲	-0.1167	0.2254	0.7667	0	0.0857	0.25

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشبران ما، چالش ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و سومین خردادماه ۱۳۹۸

گزینه ۳	-0.2	0.073	0.4333	-0.0333	0.0286	0.15
گزینه ۴	-0.1167	0.2254	0.7667	0	0.0857	0.25
گزینه ۵	-0.1167	0.2254	0.7667	0	0.0857	0.25
گزینه ۶	-0.0389	0.327	0.9333	0.0444	0.1429	0.35
گزینه ۷	0.0111	0.3841	1.0333	0.0444	0.1429	0.35
گزینه ۸	0.1244	0.5175	1.2333	0.0444	0.1429	0.35
گزینه ۹	-0.06	0.3016	0.8667	0.04	0.1111	0.2333
گزینه ۱۰	-0.2	0.0286	0.3	-0.0333	0.0286	0.15
گزینه ۱۱	-0.1333	0.1841	0.6333	0	0.0667	0.1667
گزینه ۱۲	-0.1167	0.1968	0.6667	0	0.0857	0.25
گزینه ۱۳	-0.1667	0.146	0.6	0	0.0667	0.1667
گزینه ۱۴	0.5378	1	1.9	0.12	0.2	0.45
گزینه ۱۵	-0.1167	0.2254	0.7667	0	0.0857	0.25
گزینه ۱۶	0.0111	0.3841	1.0333	0.0444	0.1429	0.35
گزینه ۱۷	0.1644	0.5619	1.3	0.0444	0.1429	0.35

شاخص ویکور	Q		
	L	M	U
حد -- <			
گزینه ۱	-4.1745	0.2288	4.6028
گزینه ۲	-5.5984	0.268	4.5327
گزینه ۳	-4.107	0.0229	4.3873
گزینه ۴	-5.5984	0.268	4.5327
گزینه ۵	-5.5984	0.268	4.5327
گزینه ۶	-7.1015	0.4869	4.1424
گزینه ۷	-6.9964	0.5163	4.3527
گزینه ۸	-6.758	0.585	4.7733
گزینه ۹	-5.2015	0.3813	4.0763
گزینه ۱۰	-4.107	0	4.107
گزینه ۱۱	-4.2445	0.1912	4.2523
گزینه ۱۲	-5.5984	0.2533	4.3224
گزینه ۱۳	-4.3146	0.1716	4.1822
گزینه ۱۴	-7.9989	1	5.8256
گزینه ۱۵	-5.5984	0.268	4.5327
گزینه ۱۶	-6.9964	0.5163	4.3527
گزینه ۱۷	-6.6739	0.6078	4.9135

رتبه بندی نهایی	Q	رتبه
گزینه ۱	0.2239	16

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

گزینه ۲	0.001	2
گزینه ۳	0.062	8
گزینه ۴	0.001	3
گزینه ۵	0.001	4
گزینه ۶	0.1686	15
گزینه ۷	0.0964	11
گزینه ۸	0.0592	7
گزینه ۹	0.0667	9
گزینه ۱۰	0	1
گزینه ۱۱	0.1287	14
گزینه ۱۲	0.0438	6
گزینه ۱۳	0.0923	10
گزینه ۱۴	0.3044	17
گزینه ۱۵	0.001	5
گزینه ۱۶	0.0964	12
گزینه ۱۷	0.1118	13

در بخش آموزش کارآفرینی، مقوله فرعی " وجود واحدی مرکزی در دانشگاه به منظور حمایت از کارآفرینی و آموزش‌های مرتبط با آن " اولین اولویت و " دانشگاه به عنوانی سازمانی کارآفرین " آخرین اولویت می باشند.

بررسی مقوله های دانشگاه کارآفرین در سند الگوی پایه پیشرفت

اسناد پیشنویس الگوی پایه پیشرفت گامی علمی و مؤثر در جهت شناسایی مبانی، سیاست‌ها و برنامه های کلان و خرد در جهت تحقق الگوی آرمانی پیشرفت براساس مبانی بینشی و ارزشی اسلامی در قالب تمدن اسلامی محسوب می شود. صرف نظر از این برداشت که " آیا الگو از جنس سند است یا خیر " می توان استنتاج نمود که الگو هرچه که باشد، سعی در جهت مستند سازی و شفاف نمودن مبانی و نقشه راه برای تحقق آن تلاشی مفید و قابل تقدیر به نظر می رسد. آن چه که مهم است توجه به این نکته کلیدی است که صرف تلاشهای فراوان در جهت مستندسازی الگو بدون توجه به عملیاتی سازی و کاربست این اسناد در جهان واقع و دستیابی به پیشرفت حقیقی براساس مبانی احصا شده کاری مشکل ولی قابل تحقق می باشد. سند الگوی پایه پیشرفت دارای سه بخش اصلی، مبانی، افقها و تدابیر می باشد.

در سند افق پیشرفت، آمده است:

در سال ۱۴۴۴ هجری شمسی مردم ایران دیندار، عموماً پیرو قرآن کریم، سنت پیامبر(ص) و اهل بیت(ع) و با سبک زندگی و خانواده اسلامی ایرانی و روحیه جهادی، قانون مدار، پاسدار ارزش‌ها، هویت ملی و میراث انقلاب اسلامی، تربیت یافته به تناسب استعداد و علاقه تا عالی ترین مراحل معنوی، علمی و مهارتی و شاغل در حرفه متناسب‌اند و از احساس امنیت، آرامش، آسایش، سلامت و امید زندگی در سطح برتر جهانی برخوردارند.

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشبران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

تا سال ۱۴۴۴ ایران به پیشتاز در تولید علوم انسانی اسلامی و فرهنگ متعالی در سطح بین‌المللی تبدیل شده و در میان پنج کشور پیشرفته جهان در تولید اندیشه، علم و فناوری جای گرفته و از اقتصادی دانش‌بنیان، خوداتکا و مبتنی بر عقلانیت و معنویت اسلامی برخوردار، و دارای یکی از ده اقتصاد بزرگ دنیا است.

همان گونه که پیداست، افقهای ارائه شده، بسیار جذاب و ستودنی به نظر می‌رسد؛ تأمل در این آرمان‌ها چند نکته اصلی را در پی دارد: اولاً نگاه الگوی پیشرفت، نگاهی تک بعدی نمی‌باشد و با پیشرفت در حوزه مأنویت، پیشرفت مادی را نیز دنبال می‌کند. ثانیاً نگاه این الگو تنها نگاهی خرد به کشور و پیشرفت آن نمی‌باشد و در پی رسیدن به جایگاه رقابتی در میان سایر کشورها، منطقه ای و بین‌المللی، است؛ رسیدن به این جایگاه در عرصه‌های گوناگون دارای شرایط و اقتضائات فراوان و متعددی است ولی آنچه که در عرصه علم و فناوری، از مهمترین اقتضائات پیشرفت در زمان فعلی، و با توجه به شرایط حاکم بر کشور، منطقه و جهان می‌باشد لزوم بازنگری جدی در سیاستهای آموزش عالی کشور و تغییر جهت در جهت حرکت از پارادایم آموزشی به پارادایم کارآفرینانه می‌باشد. انتظار می‌رود این مهم، در سند تدابیر به روشنی لحاظ می‌شود. این در حالی است که در سند تدابیر به این موضوع به صورت مشخص و شفاف توجهی نشده است تنها در تدبیر ۲۲ به تسهیل ورود کارآفرینان به عرصه‌های اقتصادی به ویژه اقتصاد دانش بنیان و کاهش هزینه‌های کسب و کار با تأکید بر اصلاح قوانین، مقررات و رویه‌های اجرایی کشور اشاره شده است. و این به عنوان یکی از نقدهای اساسی بر این سند می‌توان دانست؛

اما برخی از تدابیر ارتباط زیادی با مفاهیم و مقوله‌های دانشگاه کارآفرین دارد که در ادامه به برخی از آنها اشاره می‌شود:

تدبیر ۱۳: توسعه علوم بین‌رشته‌ای و مطالعات و پژوهش‌های چند رشته‌ای بدیع و مفید. این تدبیر در رتبه بندی پژوهش، به عنوان یکی از مقوله‌های اصلی مدل دانشگاه کارآفرین، بالاترین رتبه را به خود اختصاص داد.

تدبیر ۱۵: حمایت فزاینده و مطالبه متناسب از برجسته‌ترین مؤسسات و شخصیت‌های علمی کشور برای تولید علم در راستای رفع نیازها و حل مسائل اساسی جامعه. این بند نیز در دو مقوله اصلی استراتژی و بیانیه مأموریت و تعامل با ذی نفعان به صورت شفاف در این پژوهش رتبه بندی شدند.

تدبیر ۱۶: ارزش‌گذاری معلومات و مهارت‌های غیررسمی روزآمد و کارآمد، ارتقای دانش‌های مهارتی و تنوع‌بخشی به شیوه‌های مهارت‌افزایی و تدبیر ۱۸: ارتقای مهارت‌های حرفه‌ای بومی به فناوری‌های صنعتی با استفاده از دستاوردهای نوین علمی و تجارب تاریخی و احیای بازارهای تولیدی تخصصی مطابق قابلیت‌های سرزمینی. این تدابیر نیز ذیل عنوان تعامل با ذی نفعان در الگوی دانشگاه کارآفرین رتبه اول را از منظر خبرگان به خود اختصاص داد. همچنین ذیل عنوان آموزش کارآفرینی نیز در مدل دانشگاه کارآفرین به آن توجه جدی شده است.

تدبیر ۱۷: ارتقای دانش پایه و توسعه شبکه‌های علم، فناوری و نوآوری با همکاری متقابل مؤسسات علمی و پژوهشی، صنایع و دولت در فرایند تولید کالا و خدمات. این بند نیز در مدل دانشگاه کارآفرین ذیل عناوینی نظیر تعامل با ذی نفعان، جهانی سازی و حاکمیت و بیانیه مأموریت به آنها اشاره شده است.

نتیجه گیری

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و بیست و سومین خردادماه ۱۳۹۸

همان طور که در پژوهش بیان شد، الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت، الگویی است که از انضمامی شدن مبانی بینشی و ارزشی اسلامی در حوزه‌های مختلف پدید می‌آید و به منظور تحقق این مبانی در عرصه نظر و عمل در سطح نخست می‌بایست با دقت و تدبیر الگوهای فعلی نظری و عملی علم جدید را براساس اقتضائات الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت تحلیل و بررسی نمود و در صورت ضرورت با لحاظ اقتضائات و بومی سازی، اقتباس کرد.

بیان شد مفهوم دانشگاه کارآفرین یا دانشگاه نسل سوم، مدل‌های آن و چگونگی تحقق آن در کشورهای مختلف، یکی از موضوعات مهم و قابل تأمل در سال‌های اخیر بوده است؛ از این روی شاهد آنیم که پژوهش‌های متعددی در جهت شناسایی شاخصه‌ها و ویژگی‌های و عوامل شکل‌گیری این دانشگاه به انجام رسیده است. از آن جایی مدل‌های ارائه شده در ادبیات دانشگاه کارآفرین منطبق بر ویژگی‌های زمینه‌ای و محیطی و همچنین بسترهای اجتماعی و فرهنگی دانشگاه‌های خاص ایجاد و توسعه یافته است، به منظور کاربردی سازی آنها در کشور ایران می‌بایست مدل‌های موجود را از لحاظ انطباق با اسناد بالادستی نظام تحلیل و بررسی نمود. یکی از جامع‌ترین مدل‌های ارائه شده تاکنون در حوزه دانشگاه کارآفرین مدل گیب می‌باشد. پژوهش پیش رو با هدف تحلیل و بررسی و رتبه‌بندی مؤلفه‌های اصلی و فرعی این مدل براساس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت و از منظر خبرگان آگاه به مبانی بینشی و ارزشی الگو به انجام رسید؛ پژوهشگر با ارائه مبانی بینشی و ارزشی الگوی پیشرفت، سعی در رتبه‌بندی مقوله‌های اصلی و فرعی مدل دانشگاه کارآفرین گیب، نمود. در ادامه خلاصه نتایج رتبه‌بندی براساس روش ویکور در محیط فازی ارائه می‌گردد.

در میان عوامل اصلی مدل، عامل چند رشته‌ای-فرارشته‌ای به عنوان مهمترین عامل در شکل‌گیری دانشگاه کارآفرین در کشور شناسایی شد که در سند پایه پیشرفت نیز به آن اشاره شده است و پس از آن مراکز رشد، شرکتهای زایشی و سرمایه‌های ریسک‌پذیر و دستیابی به منابع مالی به عنوان عوامل دوم و سوم از نظر خبرگان شناسایی شد.

از نظر خبرگان جهانی سازی به عنوان کم‌اهمیت‌ترین عامل اصلی در شکل‌گیری دانشگاه کارآفرین براساس الگوی پیشرفت شناسایی و معرفی شد. به نظر می‌رسد علت آن هم عدم اعتماد میان خبرگان آگاه به جهان و پیمانها و معاهدات بین‌المللی در شرایط فعلی و نیز عدم تطابق بنیادی و مبنایی میان برنامه‌های آموزش عالی جهانی فعلی با اقتضائات الگوی پیشرفت اسلامی ایرانی می‌باشد.

عوامل بسیاری در شکل‌گیری دانشگاه کارآفرینی در کشور ایران نقش اساسی دارند. عدم وجود یا کم‌رنگی فرهنگ کارآفرینی و تجاری سازی، یکی از مهمترین چالش‌های تحقق کارآفرینی در دانشگاه‌های کشور می‌باشد. دانشجویان و اساتید دانشگاه‌ها اغلب درک درستی از کارآفرینی و چگونگی تحقق آن در رشته‌های تخصصی خود ندارند. هدف دانشجو در دانشگاه اتمام دوره آموزشی و کسب مدرک به منظور یافتن شغل ذیل دستگاه‌های دولتی یا خصوصی کشور بوده و به صورت موازی هدف اساتید نیز ارتقای وضعیت شغلی و یا تثبیت آن در دانشگاه می‌باشد. ارتقای فرهنگ کارآفرینی از طریق اعضای دانشگاه به وسیله ترویج فرهنگ کارآفرینی و ایجاد تصویری مثبت از آن، ترویج داستان‌های موفقیت و نیز شکست کارآفرینان در رشته‌های تخصصی مختلف و از این طریق شکل‌دهی درست به گزینه‌های شغلی دانشجویان و نیز اساتید دانشگاه در جهت کاربردی نمودن یافته‌های تحصیلی و پژوهشی می‌تواند به عنوان یکی از راهبردهای تأثیرگذار در تحقق کارآفرینی دانشگاهی باشد. پر واضح است عامل فوق در صورتی تحقق می‌یابد که اعضای دانشگاه خود دارای فعالیت‌های کارآفرینی جدی بوده و بتوانند تجربه‌های خود را به دیگر اعضا انتقال دهند. اعضای دانشگاه از طریق برگزاری رویدادهای کارآفرینی در دانشگاه‌ها و نیز اطلاع‌رسانی درست از دستاوردهای علمی و

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دوم و بیست و سوم خردادماه ۱۳۹۸

کاربردی خود می‌توانند به تقویت این فرهنگ در دانشگاه خود بپردازند. جشنواره‌ها، مسابقات طراحی ایده تا اجرا، رویدادهای استارت آپ ویکند، فن بازارها نمونه‌ای از رویدادهای کارآفرینی به شمار می‌روند.

در دانشگاه کارآفرین، کارآفرینی می‌بایست به عنوان عنصری اساسی در بیانیه مأموریت و ارزشها و در پی آن راهبردهای عملیاتی دانشگاه در نظر گرفته شود؛ راهبردهایی که در حوزه‌های پژوهشی، آموزشی، اداری-مالی، فرهنگی همراستا و در جهت راهبردهای تجاری دانشگاه باشد. در این دانشگاه تیمی متمرکز و دارای قدرت تصمیم‌گیری و اجرایی بالا، فرآیندهای کارآفرینی و تجاری سازی دانشگاه را با تدوین الگویی یکپارچه و جامع در حوزه‌های مختلف و منطبق با مدل کسب و کار اختصاصی هر دانشگاه و حتی در سطوح دانشکده‌ها مدیریت می‌کند. وجود این تیم تضمین‌کننده اجرای فرآیندهای درست و به موقع در حوزه کارآفرینی دانشگاهی می‌باشد و از موازی کاری و اتلاف منابع و نیز به نتیجه نرسیدن فعالیتهای کارآفرینی در دانشگاه جلوگیری می‌کند.

وجود نهادها و عناصر واسطه‌ای نظیر پارکهای علم و فناوری، دفاتر انتقال فناوری و مراکز رشد و نیز سیاستهای مناسب حقوق مالکیت معنوی می‌تواند از زیرساختهای اساسی کارآفرینی دانشگاهی تلقی گردد؛ سیاستهایی که ضمن تأمین حقوق پدید آورندگان دانش و فناوری در ابعاد مختلف، مانع از بهره‌مندی اعضای دانشگاه از نتایج دستاوردهای علمی و در نتیجه پیشرفت و توسعه دانشگاه نگردد.

نظامهای مدیریتی دانشگاه شامل نظامهای آموزشی-پژوهشی، ارزشیابی-حمایتی و نیز مالی-اقتصادی یکی دیگر از عوامل تأثیر گذار در شکل دهی دانشگاه کارآفرین در کشور ایران، از منظر خبرگان می‌باشد.

یکی از چالشهای اساسی و جدی در آموزش عالی کشور، فاصله میان آموزش و پژوهش با تجربه و فعالیتهای عملیاتی و کاربردی در بخش صنعت و خدمات می‌باشد؛ به گونه‌ای که دانشجویان و حتی اساتید دانشگاه در برخی موارد حتی با وجود سطح بالای دانشی، در زمینه فعالیتهای کارگاهی و عملیاتی یا به اصطلاح تجربی، مهارت ناچیزی دارند. این مسأله به حدی چالش برانگیز بوده که آنها اذعان دارند که در صورت ورود به بازار کار، بخش ناچیزی از دانش کسب شده در دوره تحصیل را می‌توانند به صورت عملیاتی درآورند. از این روی شاهد آنیم در صورت جذب دانشگاهیان فاقد مهارتهای کارگاهی و عملیاتی در بازار صنعت و خدمات، در سالهای اولیه فعالیت، ناهماهنگی شناختی در طیف وسیعی میان اقتضانات عملیاتی کار، کارفرما، و فرد استخدام شده دیده می‌شود. از منظر خبرگان، وجود و تقویت آموزشهای فنی حرفه‌ای، کارگاهی-مهارتی میان دانشگاهیان در کشور یکی از ضروریات در جهت ایجاد شغل برای فارغ التحصیلان دانشگاهی و نیز کاربردی سازی دانش و فناوری و همچنین پرکننده شکاف میان دانش و تجربه یا به عبارتی صنعت، خدمت و دانشگاه می‌باشد.

نظامهای حمایتی-ارزشیابی در ذیل نظامهای مدیریتی و از عوامل درونی دانشگاه به منظور تحقق دانشگاه کارآفرین در نظر گرفته می‌شود. خبرگان دانشگاهی معتقد بودند که می‌بایست دانشگاه‌های کشور دارای نظام جامع حمایت و ارزیابی باشند؛ نظامی که در آن معیار کارآفرینی، نوآوری و تجاری سازی در ارزیابی، رویه‌های جذب و ارتقا، حقوق و دستمزد، خدمات رفاهی و پاداش دانشگاهیان به طور صحیح، عملیاتی و سیستماتیک در نظر گرفته شود

دانشگاه‌های کشور به منظور کارآفرین شدن می‌بایست دارای منابع مالی متنوع و پایداری باشند؛ منابعی که تنها بخشی از آن مربوط به بودجه‌های دولتی است. قراردادهای پژوهشی و کاربردی و نیز دوره‌های آموزشی مشترک برگزار شده برای بخشهای

هشتمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت؛ الگوی پیشرفت؛ پیشران ما، چالش‌ها و الزامات تحقق؛ بیست و دومین و بیست و سومین خردادماه ۱۳۹۸

صنعت و خدمات، درصد قابل توجهی از منابع مالی برای دانشگاه به ارمغان می‌آورد. دوره‌های آموزشی-پژوهشی آزاد برای متقاضیان و نیز شهریه دانشجویان، منابع مالی عام‌المنفعه و خیریه و درآمدهای کسب شده از تجاری‌سازی بروندادهای دانش و فن‌آوری، شرکتهای تولیدی-خدماتی ایجاد شده توسط دانشگاه نیز از منابع مالی دانشگاه محسوب می‌شود. البته می‌بایست توجه نمود حمایت مستمر دولت و بودجه تخصیصی به دانشگاه‌ها به عنوان منابع مالی ثابت برای اداره امور جاری دانشگاه، عاملی اساسی و مورد اتفاق همه خبرگان در مصاحبه‌های انجام شده بود.

شناسایی عوامل شکل‌گیری دانشگاه کارآفرین و اولویت بندی آنها از منظر اسناد بالادستی نظام که در رأس آنها الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت است، می‌تواند گامی رو به جلو برای سیاست‌گذاران و مجریان در عرصه‌های علم و فناوری و نیز بخش صنعت و اشتغال در کشور در نظر گرفت.

منابع

۱. تقوی، مصطفی (۱۳۸۸)، تأملی بر الگوی اسلامی- ایرانی توسعه علم و فناوری، تهران: مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور.
۲. رادمنش، سید علی‌رضا، تقوی، مصطفی (۱۳۹۴)، "تحلیل بخش علم و فناوری الگوی اسلامی- ایرانی پیشرفت با توجه اقتضانات اسلامی"، فصلنامه سیاست علم و فناوری، سال ۷، شماره ۳، ۵۷-۷۰.
۳. رادمنش، سید علی‌رضا، طباطبائیان، سید حبیب‌الله (۱۳۹۵)، دانشگاه کارآفرین و ضرورت توجه به آن در الگوی اسلامی- ایرانی پیشرفت، پنجمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت.
۴. رادمنش، سید علی‌رضا، طباطبائیان، سید حبیب‌الله (۱۳۹۶)، دانشگاه کارآفرین، شاخصه‌ها، راهکارهای توسعه و تحلیل جایگاه آن در اسناد پایه الگوی پیشرفت، ششمین کنفرانس الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت.
۵. سیف‌الدین، امیر، رهبر، امیرحسین، (۱۳۹۲)، "تسهیل‌گری اسلام در جهت تحقق اقتصاد دانش بنیان، نگرشی جدید به بستر نهادی الگوی اسلامی- ایرانی پیشرفت"، فصلنامه سیاست علم و فناوری، سال ۵، شماره ۴، ۶۷-۸۲.
۶. الویری، محسن (۱۳۹۱)، «چیستی الگوی اسلامی- ایرانی پیشرفت و نقش حوزه‌های علمیه در تدوین آن»، جلد دوم کتاب نقشه راه تدوین و طراحی الگوی اسلامی- ایرانی پیشرفت، دبیرخانه کنفرانس الگوی اسلامی- ایرانی پیشرفت، صفحات ۱۴۳-۱۴۲.

1. Centobelli, P.(2018), Technological Forecasting & Social Change, <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018>.
2. Clark, B.,(2001), The Entrepreneurial University: New Foundations for Collegiality, Autonomy, and Achievement, Higher Education Management, oecd, Vol. 13, No. 2.
3. Etskowitz, H, P Asplund and Nordman (2000) the university and regional renewal: emergence of an entrepreneurial paradigm in the US and Sweden. In The Wealth of Knowledge: Universities in the New Economy, eds. G Törnquist and S Sörlin. MIT Press, forthcoming
4. Etskowitz, H., (2004), "The evolution of the entrepreneurial university", International Journal of Technology and Globalization, 1, pp. 64-77.

5. Etzkowitz, H. (2013). Can a teaching university be an entrepreneurial university?. Human Sciences and Technologies Advanced Research Institute (H-STAR), Stanford University.
6. Gibb AA. (2012), 'Exploring the synergistic potential in entrepreneurial university development: towards the building of a strategic framework. *Ann Innovation Entrepreneursh*; 3: 1e24.
7. Guerreo, M. Gunningham, J. Urbano, D., (2015). Economic impact of entrepreneurial universities' activities: An exploratory study of the United Kingdom. *Research Policy* 44 : 748–764.
8. Guerreo, M. Gunningham, J. Urbano, D., (2015). Economic impact of entrepreneurial universities' activities: An exploratory study of the United Kingdom. *Research Policy* 44 : 748–764.
9. Kirby, D.A., (2006), "Creating entrepreneurial universities in the UK: Applying entrepreneurship theory to practice", *Journal of Technology Transfer*, 31(5), pp. 599-603.
10. KOSGEB, (2015). www.kosgeb.gov.tr.
11. Lacetera, N., (2006) □ Multiple missions and academic entrepreneurship"; Allied Social Science Associations Annual Meeting. AEA Conference Papers. Boston.
12. Ojewale, B. A, M. O. Ilori, T. O. Oyebisi, and I. O. Akinwumi, (2001). "Industry academic relation: utilization of idle capacities in polytechnics, universities and research organizations by entrepreneurs in Nigeria, *Technovation*, Volume 21,
13. Philpott K, Dooley L, O'Reilly C, Lupton G (2011), The entrepreneurial university: examining the underlying academic tensions. *Technovation*; 31(4): 161e70.
14. Sánchez-Barrioluengo, M., (2018) Technological Forecasting & Social Change, <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.10.017>
15. Savas B, E., Alkan, R. (2015)., Entrepreneurship Education at Universities: Suggestion for A Model Using Financial Support, *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 195 : 856 – 861.
16. Walter, A., Auer, M. & Ritter, T., (2006) The Impact of Network Capabilities and Entrepreneurial Orientation on University Spin-Off Performance.. *Journal of Business Venturing*, Cilt 21, pp. 541-67.